

唐 河 县

玉泉路南侧、星江路东侧地块

土壤污染状况调查报告

(公示版)

提交单位：唐河县土地收购储备中心

编制单位：南阳三圈环境工程有限公司

二〇二三年十二月

项目名称：玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告

提交单位：唐河县土地收购储备中心

编制单位：南阳三圈环境工程有限公司

项目参与人员名单：

主要职责	姓名	专业
项目主要负责人 参与编制人员	张果	道路桥梁工程技术
一级审核	姚杰	环境工程
二级审核	陈正旭	环境保护
三级审定	杨风	环境工程



营业执照

(副本)

1-1



扫描二维码登录
'国家企业信用
信息公示系统'
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。

统一社会信用代码

91411321MA3XF8WF2Y

名称 南阳三圈环境工程有限公司

注册资本 叁佰万圆整

类型 有限责任公司(自然人投资或控股)

成立日期 2016年11月18日

法定代表人 姚杰

营业期限 长期

经营范围 水(含大气降水)和废水、环境空气和废气、室内空气、土壤和水系沉积物、生物三项、噪声、固体废物检测;机动车尾气检测服务;非道路移动机械尾气排放检测服务;油气回收检测技术服务;公共场所卫生检测服务。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)

住所 南召县城关镇西滨河路北段

登记机关



2021 年 04 月 25 日

国家企业信用信息公示系统网址:

<http://10.8.1.130:9080/TopIcis/CertTabPrint.do>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国

国家市场监督管理总局监制

2021/4/26

摘 要

玉泉路南侧、星江路东侧地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，地块四至范围为：东至居民区、南至加油站、西至星江路、北至玉泉路，调查地块总面积 8482.23m²（12.72 亩），居住用地面积 6136.46 m²（9.20 亩），代征道路面积 2345.77 m²（3.52 亩），地块中心坐标为：东经 112.854796°、北纬 32.684172°。

该地块原为徐庄社区段庄组集体农用地，依据《唐河县人民政府关于出让 TG2023-145 号国有建设用地使用权的批复》（唐政土〔2023〕437 号），该地块用地性质拟变更为居住用地，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起施行）第四章第 59 条第 2 款规定，用途变更为住宅、公共管理及公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。需开展土壤污染状况调查工作。

2023 年 12 月 20 日，受唐河县土地收购储备中心委托，我公司（南阳三圈环境工程有限公司）承担了玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查工作。并开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作。

本次调查进行第一阶段工作：以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要是识别地块环境污染的潜在可能，通过访谈、地块访问，对过去和现在地块使用情况、特别是可能产生污染活动的有关信息进行收集，来识别和判断地块土壤污染的可能性。

此次调查的工作结果与建议如下：

调查地块历史变迁情况：调查地块 2018 年之前大部分作为农用地使用，部分建有房屋，之后随着城市发展建设，居民陆续搬迁，直至 2021 年地块内所有构筑物均被拆除，该地块被封闭围挡起来待开发利用，不在进行大规模的农作物种植，仅保留小块耕地种植蔬菜。

根据现场踏勘，地块内大面积为荒地，不规则分布小块耕地种植蔬菜。

根据人员访谈，地块内区域未发生过环境污染事故，未长时间使用过高毒难降解农药或产出的农产品污染物含量超标，灌溉水用自来水。

综上，根据现场调查和历史资料收集，该地块未进行过任何工业生产活动，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；不涉及污水处理装置或污

水灌溉区，无工业废水输送管线及处理设施、渗坑渗井，地块历史时期及现状无外来固废（包括生活垃圾、工业固废、危废等）倾倒、填埋等情况；未长时间使用难降解的农药或产出的农产品污染物超标；未曾发生过其他环境污染事故或历史监测数据表明有污染风险的。地块内土壤未曾散发异常气味，基本排除外来物污染的情况。综上，地块内不存在相关潜在污染源。

周边地块：地块 1km 范围内西边、北边多为住宅、商住区，东边以耕地和居民住宅为主，南边与中国石化唐河东环加油站、城郊乡政府相邻。当地地下水流向为自东北向西南，位于地下水流向下游的中国石化唐河东环加油站 2016 年建成，建成至今未发生过油罐泄漏事故，通过资料分析和人员访谈可知，调查地块 1km 范围内存不存在土壤污染重点监管单位、重点行业企业，未发生过环境污染事故，通过大气沉降、地下水迁移、地表径流等方式对本地块造成影响的潜在污染情况可能性较小对调查地块影响较小。

第一阶段调查总结：地块内及周围区域当前和历史上均不存在明确的、可能造成土壤污染的污染源。根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则（HJ25.1-2019）》中的工作程序，土壤污染状况调查活动可以结束，土壤环境状况可以满足二类居住用地开发利用。

目录

1、前言	1
2、概述	2
2.1 调查目的和原则	2
2.1.1 调查目的	2
2.1.2 调查原则	2
2.2 调查范围	2
2.3 调查依据	5
2.3.1 法律法规规章	5
2.3.2 技术导则、标准及规范文件	6
2.4 调查方法	6
2.4.1 工作程序	6
2.4.2 调查工作概况	8
3、地块概况	12
3.1 区域环境概况	12
3.1.1 地理位置	12
3.1.2 气候气象	14
3.1.3 河流水文	14
3.1.4 地形、地貌	16
3.1.5 地质	18
3.1.6 土壤及动植物资源	28
3.2 敏感目标	29
3.3 地块的现状和历史	30
3.3.1 地块历史	30
3.3.2 地块现状	36
3.4 地块周边信息	38
3.4.1 相邻地块的现状和历史	38
3.4.2 地块周边企业信息	41
3.5 地块未来利用规划	41

4、资料分析	43
4.1 工作目的	43
4.2 资料收集和分析	43
4.2.1 政府和权威机构资料收集和分析	43
4.2.2 地块资料收集和分析	43
4.3 现场踏勘	46
4.3.1 地块内及周边现场踏勘情况	46
4.3.2 地块周边 1km 现场踏勘	46
4.3.3 现场踏勘内容	47
4.3.4 现场踏勘结论	47
4.4 人员访谈	48
4.4.1 人员访谈情况	48
4.4.2 访谈内容	53
4.4.3 人员访谈结果分析	55
4.5 资料收集、现场踏勘、人员访谈的结果	56
4.5.1 一致性分析	56
4.5.2 结论	57
5、污染识别	58
5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	58
5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价	58
5.3 固体废物和危险废物的处理评价	58
5.4 管线、沟渠泄漏评价	58
5.5 地块内污染识别	58
5.6 地块周边污染识别	59
5.6.1 地块 1km 内企业	59
5.6.2 污染识别结果	65
6、结果和分析	67
6.1 污染识别结果分析和评价	67
6.1.1 地块历史用途变迁分析	67

6.1.2 地块污染物排放情况分析	67
6.1.3 周边潜在污染源分析	67
6.1.4 突发环境事件及处置措施情况	68
6.1.5 地块现场状况调查	68
6.2 质量保证和质量控制	68
6.2.1 资料收集质量控制	68
6.2.2 现场踏勘质量控制	69
6.2.3 人员访谈质量控制	70
6.3 不确定性分析	70
7、结论和建议	72
7.1 调查结论	72
7.2 建议	73

1、前言

玉泉路南侧、星江路东侧地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，总面积 8482.23m²（12.72 亩），居住用地面积 6136.46 m²（9.20 亩），代征道路面积 2345.77 m²（3.52 亩）。根据《唐河县人民政府关于出让 TG2023-145 号国有建设用地使用权的批复》（唐政土〔2023〕437 号），该地块用地性质拟变更为居住用地。

根据资料收集、人员访谈可知，调查地块历史使用情况为：玉泉路南侧、星江路东侧地块为唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组农用地，地块历史上一直为居民自建房及耕地使用，2015 年开始自建房逐渐拆除，2018 年-2020 年时地块内多为杂草和低矮灌木，2021 年地块彻底成为空地，2022 年至今地块内零星分布有周边居民种植的菜地。地块内无外来堆土，未发现恶臭、化学品味道和刺激性气味，未发现污染和腐蚀的痕迹，地块内无排水管或渠、污水池、废物堆放地、井等，调查地块历史和现状不存在污染因素。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起施行）第四章第 59 条第 2 款规定，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。该地块用地性质拟变更为居住用地，应进行土壤污染状况调查工作，明确地块内活动是否存在土壤和地下水污染的潜在污染源及可能存在的污染物，为地块后续的开发利用提供依据。

唐河县土地收购储备中心作为本次调查项目的实施主体，委托南阳三圈环境工程有限公司对本地块开展了土壤污染状况调查工作。

2、概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1 调查目的

(1) 通过对调查地块的历史使用变迁、周边环境情况初步调查，调查地块是否涉及潜在污染区域和潜在污染物。

(2) 通过对调查地块区域周边环境资料收集、分析进一步了解周边环境对地块土壤环境的影响、影响范围和污染状况。

(3) 为后续政府对调查地块的利用、开发提供依据。

2.1.2 调查原则

(1) 针对性原则

针对地块的特征、潜在污染物特性和地块及周边环境，进行污染物浓度和空间分布调查，最大限度地反映地块的环境状况，为地块的环境管理提供依据。

(2) 规范性原则

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）等土壤污染状况调查相关技术导则或指南要求，采用程序化和系统化的方式规范场地环境调查过程保证调查过程的科学性和客观性。

(3) 可操作性原则

综合考虑调查方法、地块现状、时间和经费等因素，结合专业技术水平及可操作性程度，分阶段进行调查，逐步降低调查中的不稳定性，使调查过程切实可行。依据国家相关技术导则要求，充分结合地块周边环境、历史用地情况和现状，综合考虑调查方法、时间等客观因素，结合当前科技发展和专业技术水平，制定切实可行的调查工作方案，确保调查过程可操作性强，调查结果合理、可信。

2.2 调查范围

玉泉路南侧、星江路东侧地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，根

据唐河县自然资源局出具的规划条件，东至居民区、南至加油站、西至星江路、北至玉泉路，该地块用地面积 6136.46 m²（9.20 亩）。

调查地块占地平面图见图 2-1。调查地块界址点坐标见表 2-1，该坐标来自委托单位提供的界址点图确定，与本地块地形图拐点坐标一致，拐点坐标采用 2000 国家大地坐标系。

表 2-1 地块边界拐点坐标统计一览表（2000 国家大地坐标系）

点位	2000 国家大地坐标系		边长（m）
	纵坐标（X）	横坐标（Y）	
J1	3618594.384	392013.511	/
J2	3618573.075	392076.864	66.84
J3	3618503.808	392050.554	74.10
J4	3618518.763	392013.884	39.60
J5	3618535.072	391974.422	42.70
J6	3618538.476	391966.289	8.82
J7	3618582.548	391986.289	48.40
J1	3618594.384	392013.511	29.68

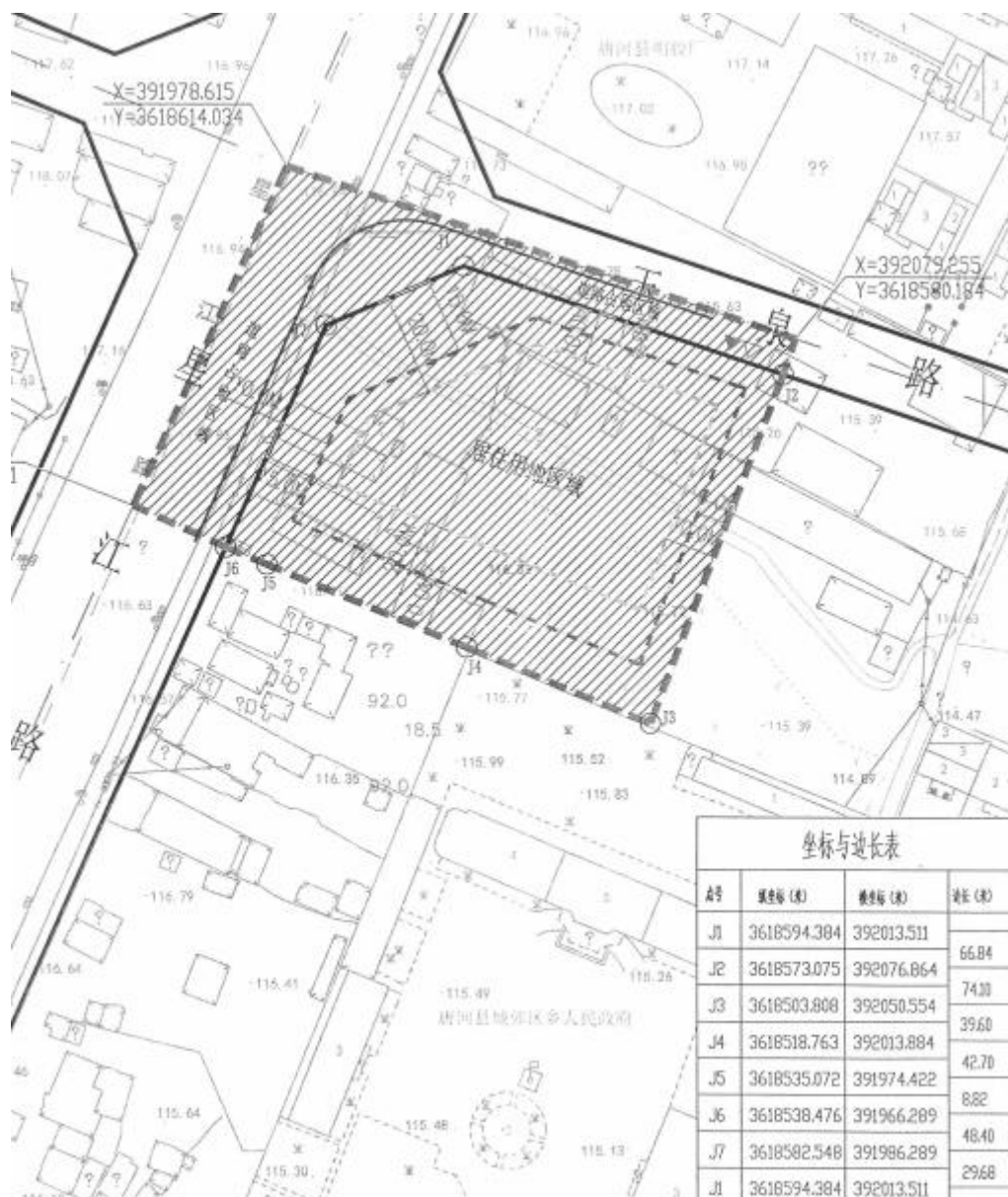


图 2-1 调查地块占地平面图



图 2-2 调查范围图

2.3 调查依据

2.3.1 法律法规规章

(1) 法律及行政法规

- ① 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日起实施）；
- ② 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起实施）；
- ③ 《中华人民共和国土地管理法》（2019 年 8 月 26 日发布，2020 年 1 月 1 日起施行）；

- ④ 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》，（2020 年 4 月 29 日修订）。

(2) 部门规章及地方性法规

- ① 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发〔2016〕31 号）；
- ② 《河南省土壤污染防治条例》（2021 年 10 月 1 日起施行）；
- ③ 《南阳市生态环境局、南阳市自然资源和规划局关于加强建设用地土壤污染

防治联动监管工作的通知》（宛环文〔2021〕65号）。

2.3.2 技术导则、标准及规范文件

- （1）《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）；
- （2）《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南（试行）》（自然资源部公告〔2020〕51号）；
- （3）《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范（试行）》（生态环境部公告2022年第17号）；
- （4）《全国土壤污染状况评价技术规范》（环发〔2008〕39号）；
- （6）《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）；
- （7）《建设用地土壤污染状况初步调查监督检查工作指南（试行）》（生态环境部公告2022年第17号）；
- （8）《南阳市农用地转为建设用地土壤污染状况调查工作技术指引（试行）》（2021年10月27日）；
- （9）《南阳市生态环境局、南阳市自然资源和规划局关于加强建设用地土壤污染防治联动监管工作的通知》（宛环文〔2021〕65号）。

2.4 调查方法

2.4.1 工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），地块环境调查分为第一阶段（资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈），第二阶段（初步采样分析、详细采样分析），第三阶段（地块环境风险评估、修复方案建议）。

（1）第一阶段土壤污染状况调查

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为场地的环境状况可接受，调查活动可以结束。

（2）第二阶段土壤污染状况调查

- ①第二阶段土壤污染状况调查是以采样与分析为主的污染证实阶段，若第一阶

段土壤污染状况调查表明场地内或周围区域存在可能的污染源，如化工厂、农药厂、冶炼厂、加油站、化学品储罐、固体废物处理等可能产生有毒有害物质的设施或活动；以及由于资料缺失等原因无法排除场地内外存在污染源时，作为潜在污染场地进行第二阶段土壤污染状况调查，确定污染物种类、浓度（程度）和空间分布。

②第二阶段土壤污染状况调查通常可以分为初步采样分析和详细采样分析两步进行，每步均包括制定工作计划、现场采样、数据评估和结果分析等步骤。初步采样分析和详细采样分析均可根据实际情况分批次实施，逐步减少调查的不确定性。

③根据初步采样分析结果，如果污染物浓度均未超过国家和地方等相关标准以及清洁对照点浓度（有土壤环境背景的无机物），并且经过不确定性分析确认不需要进一步调查后，第二阶段土壤污染状况调查工作可以结束，否则认为可能存在环境风险，须进行详细调查。详细采样分析是在初步采样分析的基础上，进一步采样和分析，确定场地污染程度和范围。

（3）第三阶段土壤污染状况调查

若需要进行风险评估或污染修复时，则要进行第三阶段土壤污染状况调查。第三阶段土壤污染状况调查以补充采样和测试为主，获得满足风险评估及土壤和地下水修复所需的参数。本阶段的调查工作可单独进行，也可在第二阶段调查过程中同时开展。

本次调查工作为第一阶段调查，根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段。根据资料收集与分析、现场踏勘及人员访谈结果，确认调查地块当前及历史无生产性经营活动，无突发环境事件发生，对土壤环境造成影响较小；地块周边当前和历史上的污染源对地块内土壤及地下水影响较小，调查工作可以在第一阶段结束。

本次调查工作程序如图 2-3 所示。

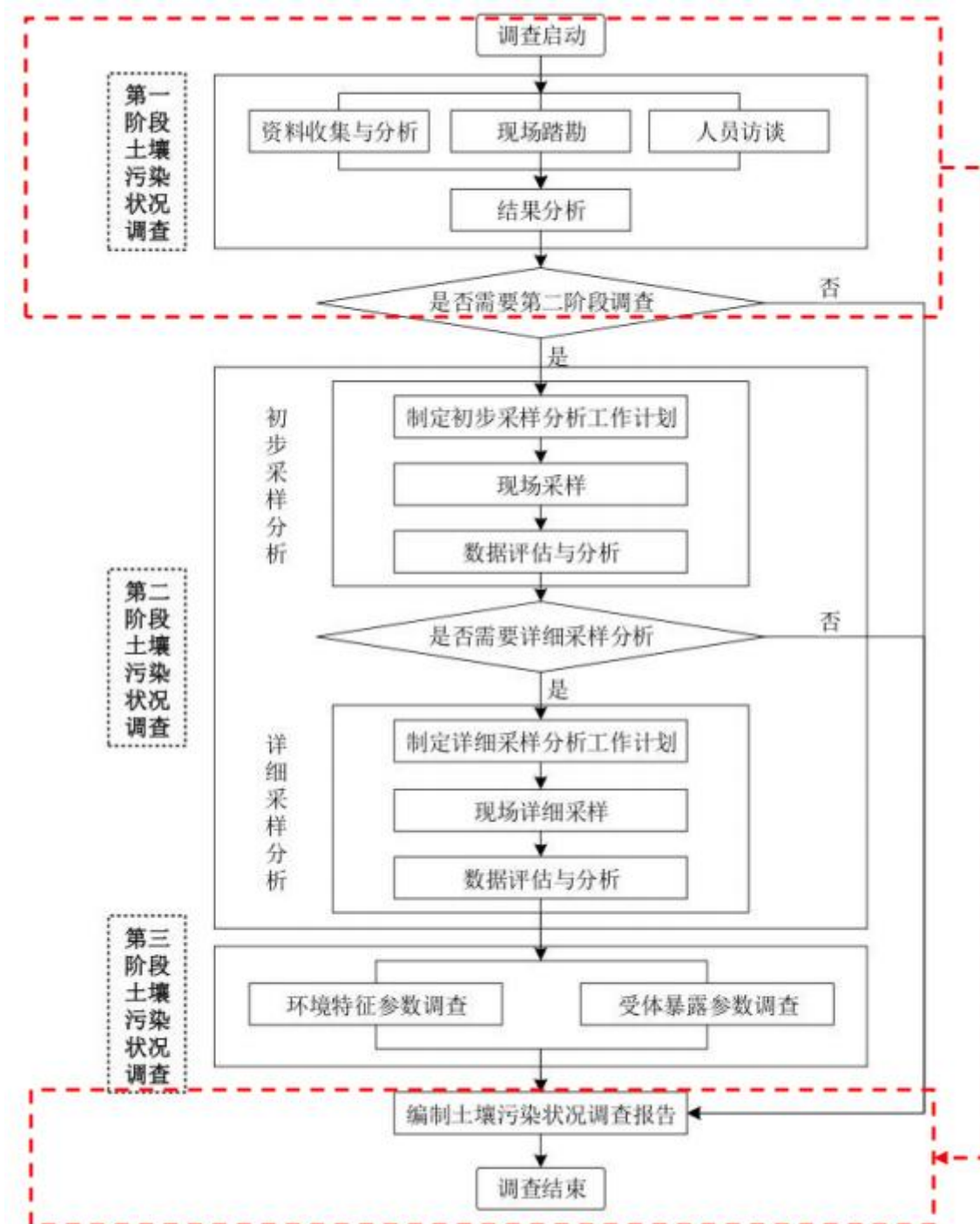


图 2-3 本次调查工作流程

2.4.2 调查工作概况

(1) 前期资料收集

主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能

时，须调查相邻地块的相关记录和资料。

①地块利用变迁资料包括：用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星图片，地块的土地使用和规划资料，其它有助于评价地块污染的历史资料，如土地登记信息资料等。地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况。

②地块环境资料包括：地块土壤及地下水污染记录、地块危险废物堆放记录以及地块与自然保护区和水源地保护区等的位置关系等。

③地块相关记录包括：产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程图、地下管线图、化学品储存及使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单、环境监测数据、环境影响报告书或表、环境审计报告和地勘报告等。

④由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料，如区域环境保护规划、环境质量公告、企业在政府部门相关环境备案和批复以及生态和水源保护区规划等。

⑤地块所在区域的自然和社会信息包括：自然信息包括地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；社会信息包括人口密度和分布，敏感目标分布，及土地利用方式，区域所在地的经济现状和发展规划，相关的国家和地方的政策、法规与标准，以及当地地方性疾病统计信息等。

⑥资料的分析：调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

（2）现场踏勘

①现场踏勘的范围：以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。

②现场踏勘的主要内容：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

A、地块现状与历史情况：可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产、贮存，三废处理与排放以及泄漏状况，地块过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

B、相邻地块的现状与历史情况：相邻地块的使用现况与污染源，以及过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放

污染痕迹。

C、周围区域的现状与历史情况：对于周围区域目前或过去土地利用的类型，如住宅、商店和工厂等，应尽可能观察和记录；周围区域的废弃和正在使用的各类井，如水井等；污水处理和排放系统；化学品和废弃物的储存和处置设施地面上的沟、河、池；地表水体、雨水排放和径流以及道路和公用设施。

D、地质、水文地质和地形的描述：地块及其周围区域的地质、水文地质与地形应观察、记录，并加以分析，以协助判断周围污染物是否会迁移到调查地块，以及地块内污染物是否会迁移到地下水和地块之外。

③现场踏勘的重点：重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并在报告中明确其与地块的位置关系。

（3）人员访谈

①访谈内容：应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。

②访谈对象：受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。

③访谈方法：采取当面交流、电话交流、电子或书面调查表等方式进行。

④内容整理：应对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

（4）报告编制

综合前期资料、现场调查、检测数据等工作成果，系统科学地编制土壤污染状况调查报告。

本次调查工作于 2023 年 12 月开始，包括现场踏勘、资料收集、人员访谈及报告编制等。土壤污染状况调查工作概况如表 2-2 所示。

表 2-2 土壤污染状况调查工作概况

序号	工作内容	实施情况	结论
1	现场踏勘	现地块内土地利用情况为农作物种植区及荒区。项目地块内未发现恶臭、化学品味道和刺激性气味，未发现污染和腐蚀的痕迹。	现地块内主要为荒区及零星菜地。
2	资料收集与分析	根据现场踏勘的信息，通过政府网站等途径查询地块历史情况及未来规划、生产信息等资料，并与相关部门访谈确认，项目地块规划为居住用地。	本次调查地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，根据《唐河县人民政府关于出让 TG2023-145 号国有建设用地使用权的批复》（唐政土（2023）437 号），该地块用地性质拟变更为居住用地。
3	人员访谈	根据现场踏勘和收集的资料，对项目地块内及周边企业相关人员进行访谈，共访谈了唐河县文峰街道办事处、徐庄社区村委会工作人员以及徐庄社区村民，以及自然资源局、生态环境局管理人员。确定项目地块 2018 年之前主要为段庄组村民集体土地，北侧建有部分民房，南侧作为耕地主要种植小麦、玉米等农作物，之后随着城市发展建设，段庄组居民陆续搬迁，直至 2021 年地块内所有构筑物均被拆除，地块内不再进行大规模的农作物种植，多数为荒地，仅余零星菜地。	该地块历史为段庄组集体农用地，北侧建有部分民房，南侧作为耕地主要种植小麦、玉米等农作物，之后随着城市发展建设，段庄组居民陆续搬迁，直至 2021 年地块内所有构筑物均被拆除，地块内不再进行大规模的农作物种植，多数为荒地，仅余零星菜地。
4	报告编制	根据现场踏勘、资料收集、人员访谈、现场快筛结果，编写项目地块土壤污染状况调查报告。	/

3、地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

唐河县位于河南省西南，南阳盆地东部。县境西与新野县、南阳市区接壤，北与社旗县毗邻，东与泌阳县、桐柏县交界，南与湖北省襄阳市襄州区、枣阳市相连。地处北纬 $32^{\circ} 21' \sim 32^{\circ} 55'$ ，东经 $112^{\circ} 28' \sim 112^{\circ} 16'$ ，东西长 74.3 公里，南北宽 63 公里，总土地面积 2512.4 平方公里。交通条件便利，基础设施齐全。唐河县城距南阳机场仅 37 公里、距离郑州 283 公里、距离武汉 346 公里、距离西安 435 公里，312 国道从县城北边经过，宁西铁路与沪陕高速横穿县域东西，省道 240、335 在境内交叉而过。

地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，东侧为居民区，南侧为加油站和唐河县城郊乡人民政府，西侧为星江路，北侧为玉泉路，地块中心坐标为：东经 112.854796° 、北纬 32.684172° ，该地块总面积 8482.23m^2 （12.72 亩），居住用地面积 6136.46m^2 （9.20 亩），代征道路面积 2345.77m^2 （3.52 亩）。



图 3-1 地块地理位置图

3.1.2 气候气象

唐河地处北亚热带向暖温带过渡地区，属北亚热带季风型大陆气候，四季分明，气候温和。阳光充足，雨量充沛。四季气候特点突出，冬季干冷少雨雪，夏季炎热多雨，春季回暖快、雨水均匀、多大风，秋季凉爽、雨水渐少。冬夏时间长，春秋时间短。

根据唐河县多年气象统计资料可知，唐河县多年年日照总时数平均为 1806.6 小时。年平均气温 15.2℃，历年月平均气温最低 1.4℃，最高 28.0℃。全年无霜期 233 天， ≥ 0 活动积温 5500℃， ≥ 10 ℃活动积温 4939。年平均降水量 910.11mm，4-9 月降水 689.2mm，占全年的 75.7%。年主导风向范围为东北（NE）—东北偏东（ENE）—东（E），年平均风速为 1.73m/s。唐河县全年风向频率玫瑰图见图 3-2。

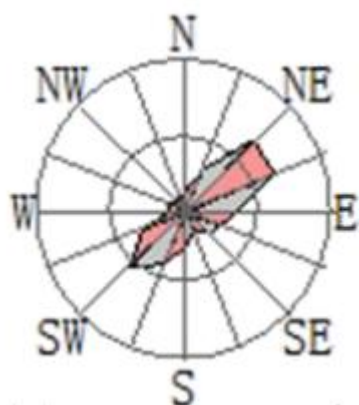


图 3-2 唐河县全年风向频率玫瑰图

3.1.3 河流水文

唐河县境内河流为唐河，属长江流域的唐白河水系，其较长的支流有泌阳河、毗河、三家河、桐河、清水河、涧河、绵羊河等。唐河，古称酃水，上游支流两条：东支潘河，发源于方城县七峰山的北柳树沟，河长 47km，流域面积 614k m²；西支东赵河，发源于方城县老立垛山的龙潭沟，河长 76km，流域面积 400 k m²，两河在社旗县城南合流称唐河。唐河干流长 233km，流域面积 8394k m²；南阳市境内河长 191km，流域面积 7334k m²。自北向南穿越唐河县全境，境内河段全长 103.2km，河流最大洪峰流量 13100m³/s，枯水年最小流量为 1.1m³/s。泌阳河古称泌水，发源于

泌阳县东部泌阳与确山交界处，为唐河主要支流。全长约 110km，流经泌阳、唐河两县。泌阳东部为淮河水系，汝河、溱头河源于此，而西部为长江流域，特殊的地形使泌阳河出现了倒流，自东向西注入唐河。距本项目最近的河流为项目南侧 2500m 处的八龙溪以及西侧 2770m 贯穿县城的唐河。

地块周边地表水体为唐河,唐河位于项目西侧 2770m 处,八龙溪位于南侧 2500m 处,自北向南流过。地表水系图见 3-3。



图 3-3 地块周边地表水系图

3.1.4 地形、地貌

唐河县唐河地处南阳盆地东南，北望伏牛，南对桐柏，山脉演替，河川交汇。其域幅员辽阔，地貌多姿，山、岗、河、平兼有，但以平原为主，平原面积共 2128.7km²，占全县总面积的 84.6%。其中湖积平原面积为 734.7km²，占全县总面积的 29.2%，主要分布在唐河县西部地区，如桐河、桐寨铺、张店、上屯、黑龙镇等乡镇及湖阳镇西部、郭滩、苍台二镇；冲击河谷带状平原面积 577.7km²，占全县总面积的 22.9%，主要分布在唐河、三夹河、泌阳河、桐河沿岸；洪积坡积缓倾斜平原（垄岗），面积 816.3k m²，占全县总面积的 32.5%，主要分布于唐河县县域东北部，如少拜寺、东王集、毕店、古城、源潭等乡镇，以及咎岗、桐寨铺、张店等乡镇的部分地区。低山丘陵主要分布于唐河县东南，低山海拔 200m~754m，相对高度 500m~200m，共 1278 个山头，主要分布于祁仪、马振抚两乡东南部；丘陵海拔 110m~200m，相对高度 10m~50m，涉及湖阳、黑龙镇两镇东部、马振抚、咎岗乡两镇南部及东王集与毕店的大部分地区。全县整体地形由东北向西南倾斜，最高点为马振抚乡的大尖山，海拔 756m；最低点为苍台乡于湾行政村的西刘庄村，海拔 72.8m。地貌由桐柏山脉向西延伸的低山丘陵和南阳盆地东部的平原和垄岗所构成，低山丘陵主要分布在县域东南部，包括马振抚、祁仪镇和黑龙镇及湖阳镇东部。

地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组。其地貌类型主要冲积平原。地块位于文峰街道中部，地貌上属于唐河县城区唐河左岸二级阶地地貌，地貌形态单一，地势较平坦，无明显地势高差变化。

南 阳 市 地 形 图



图 3-5 南阳市地形地貌图

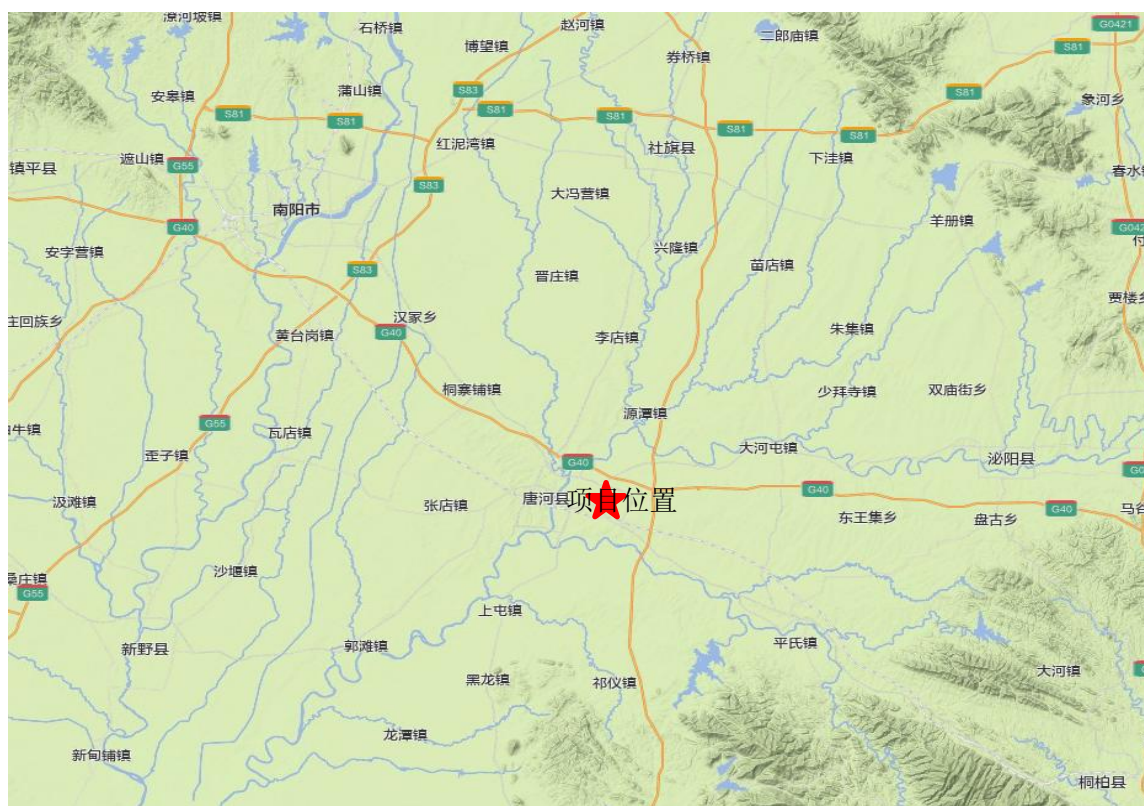


图 3-6 唐河县地形地貌图



图 3-7 项目周边地貌图

3.1.5 地质

(1) 土层岩性分析

据区域地质资料，唐河县第四系及古近系地层属秦岭地层区的豫西南地层分区，各统地层发育较完整。

下元古界(Pt1)

云母石英片岩，风化面灰黄色，新鲜面灰绿色，鳞片变晶结构，片状构造，主要矿物成份为云母、石英、绿泥石及少量长石。岩层产状：倾向 $220\sim 270^{\circ}$ ，倾角 $35\sim 40^{\circ}$ 。

古近系 (E2)

粘土岩，浅紫红色～棕黄色，泥质结构，水平层理构造，主要矿物成份由高岭

石、蒙脱石、水云母等粘土矿物及其它碎屑矿物组成。

粉砂岩，棕红色、灰绿色，细粒结构，层状构造，矿物成份为石英、长石，含少量泥质。

下更新统（Q1）

冲积-湖积成因，主要分布于南阳盆地中，被中、晚更新统和全新统所覆盖，其底板埋深多在 80~117.4m，厚度多在 50~92.5m 之间。岩性主要为灰绿色、棕红色粘土、钙质粘土、粉质粘土夹灰绿色、棕黄色砂砾石层和砂层。为一套河流-湖泊相碎屑沉积。

中更新统（Q2）

冲积-湖积成因地层主要分布于南阳盆地中部，厚度不大，一般 20~40m。岩性主要为棕红、棕黄、灰绿色粘土、粉质粘土夹泥质粉砂层，为一套河流-湖泊相碎屑沉积。

冲积-洪积地层主要分布于南阳盆地东部和北部边缘地带。岩性主要为棕红、棕黄、棕褐色粉质粘土、砂壤土，有些地方尚夹砂层或透镜体状砂砾石层。

上更新统（Q3）

冲积-湖积成因地层主要分布于南阳盆地中部的唐河、新野一带，为灰黄、棕黄色粘土、粉质粘土夹灰黑色粘土和砂层。厚度一般 5~15m。

冲积-洪积成因地层主要分布在盆地和河流两岸。下部为灰色砂砾石层和灰黑色粘土，上部为灰黄、棕黄色粉质粘土，砂壤土，多为河流两岸二级阶地的主要组成物。厚一般 2~12m。属河流相沉积。

全新统（Q4）

多分布于河谷和山麓地带，主要为冲积成因，其次有洪积、坡积和残积等。冲积成因主要分布于河谷地带，主要为灰黄、棕黄色重粉质壤土、灰色砂壤土和砂砾石层。厚一般 3~10m，属河流相沉积。

根据地质测绘及钻探资料，该区出露的地层岩性主要为第四系上更新统重粉质壤土及粉质粘土，自上而下描述如下：

(1)层①第四系上更新统重粉质壤土(Q3alp)黄褐色，可塑~硬塑状态，含少量铁锰结核、黑色斑点，局部含少量砂粒。

(2)层②第四系上更新统粉质粘土(Q3alp)

浅棕黄~浅棕红色，坚硬状，局部硬塑状，可见有灰黑色铁锰质斑块及其豆状结核，切面光滑，结构较密实，含少量钙质结核，局部较富集，分布不连续，粒径一般 1~3cm，个别 5~8cm，最大可达 10cm，含量一般 10%~20%。

(2) 地质构造

唐河县地处“南（阳）襄（阳）凹陷”与桐柏山的过渡地带。全县由桐柏山脉向西延伸的低山丘陵和南阳盆地东部的湖积平原、冲积河谷带状平原及洪积坡积缓原所组成。其中，湖积平原和冲积河谷带状平原面积 1312.4k m²，占全县总面积的 52.2%；洪积坡积缓倾斜平原面积 816.3k m²，占全县总面积的 32.5%；低山丘陵面积 383.7k m²，占全县总面积的 15.3%。全县地势东高西低、东北高西南低。最高点是马振抚乡的老熊庵，海拔 660m，最低点是仓台乡于湾行政村的西刘庄，海拔 72.8m。

唐河县在古地理大地构造单元上，位于秦岭褶皱带，属淮阳地盾和南襄凹陷的一部分。在震旦亚纪以前，全县地层为海相碳酸盐沉积，经过加里造山运动，随华北地台的上升而隆起。后经印支—燕山和喜马拉雅山等多次运动，南部为燕山期的岩浆侵入体，北部是白垩系第三纪沉积岩和第四纪河湖相的新老沉积物。中生代后期沉降之后再次抬升，伴随岩浆的侵入和喷发，最后形成县境中部略偏东南的南北走向的唐河低凸区，东南部为泌阳凹陷的边界老山区，东北为泌阳凹陷的西缘斜坡区，西部为南阳凹陷的一部分。

(3) 水文地质特征

地块区域属汉水水系唐河流域，河水流量随季节变化而增减，与气象要素变化密切相关。12月至1、2、3月为枯水季节，7-9月份为丰水季节，河水流量最大，约占全年径流量的 60%以上。

根据含水层的埋藏条件和地下水的水力特征，该地块地下水类型主要为第四系松散岩类孔隙潜水。主要赋存在③含泥中砂、④含砾粗砂，含水层连通性好，渗透性好，赋水性好，水量丰富，补给来源主要是大气降水和侧向径流，排泄于地下径流及人工开采。地下水流向受涌河及白河影响，地下水流向与地势走向、唐河流向表现出明显的相关性，地下水流向由东北流向西南。本工程勘察期间量测的地下水静止水位埋深 6.8-7.7m，稳定水头标高 122.5m 左右，勘察期间属于枯水位期。由于

受季节性降水影响，地下水有一定的升降幅度，年变幅为 1-2m，近 3-5 年最高水位标高 124.0m，抗浮水位标高 124.5m。

为了做好该地块的后续开发利用，南阳飞驰置业有限公司委托河南同兴勘测设计有限公司对该地块（拟建唐河鸿扬·上和院项目）场地进行详勘阶段的岩土工程勘察工作。引用其地勘报告，作为本次调查的基础资料。

唐河鸿扬·上和院 岩土工程勘察报告 (详勘)

河南同兴勘测设计有限公司

勘察证书: B141008328

二〇二三年十二月

唐河鸿扬·上和院

岩土工程勘察报告

(详勘)

项目负责人:

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)
杨进录 杨进录
注册号: 4100832-AY009
有效期: 至2025年6月

报告编写: 王晓莉 王晓莉

审 核: 顾德学 顾德学

总 工: 刘纯田 刘纯田

法定代表人: 潘峰 潘峰

工程勘察成果专用章
河南同兴勘测设计有限公司
工程勘察专业资质
证书编号: B141008328
河南同兴勘测设计有限公司
勘察证书: B141008328

二〇二三年十二月

1 概述

1.1 任务来源

受南阳飞驰置业有限公司（甲方）委托，河南同兴勘测设计有限公司对其拟建唐河鸿扬·上和院项目场地进行详勘阶段的岩土工程勘察工作。

1.2 工程概况

唐河鸿扬·上和院项目，位于河南省唐河县玉泉路与星江路交叉口东南角（详见建筑物与勘察点平面位置图）。本次勘察拟建建筑物3栋，其中，18层住宅楼3栋，主楼地下室1层，主楼周边1层地下车库，主楼剪力墙结构，拟采用天然地基筏板基础，地下车库拟采用天然地基筏板基础；商业楼高2层，16#幼儿园高3层，商业拟采用天然地基独立基础。拟建建筑物特征情况详见表1.2。

拟建建筑物特征表 表 1.2

建筑物名称	层数	平面尺寸(m ²)	基础埋深(m)	结构类型	基础形式	单柱荷载(kN)	基底压力(kPa)	柱网尺寸(m)
1#楼主楼	6F/1D	11.6×10.0	-4.50	框架	筏板		120	
2#楼主楼	5F/1D	74.1×10.0	-4.50	框架	筏板		120	
3#楼主楼	18F/1D	43.8×10.0	-6.00	剪力墙	筏板		270	
地下车库	1D	/	-4.50	框架	独基/筏板	3500	40	

1.3 勘察目的与要求

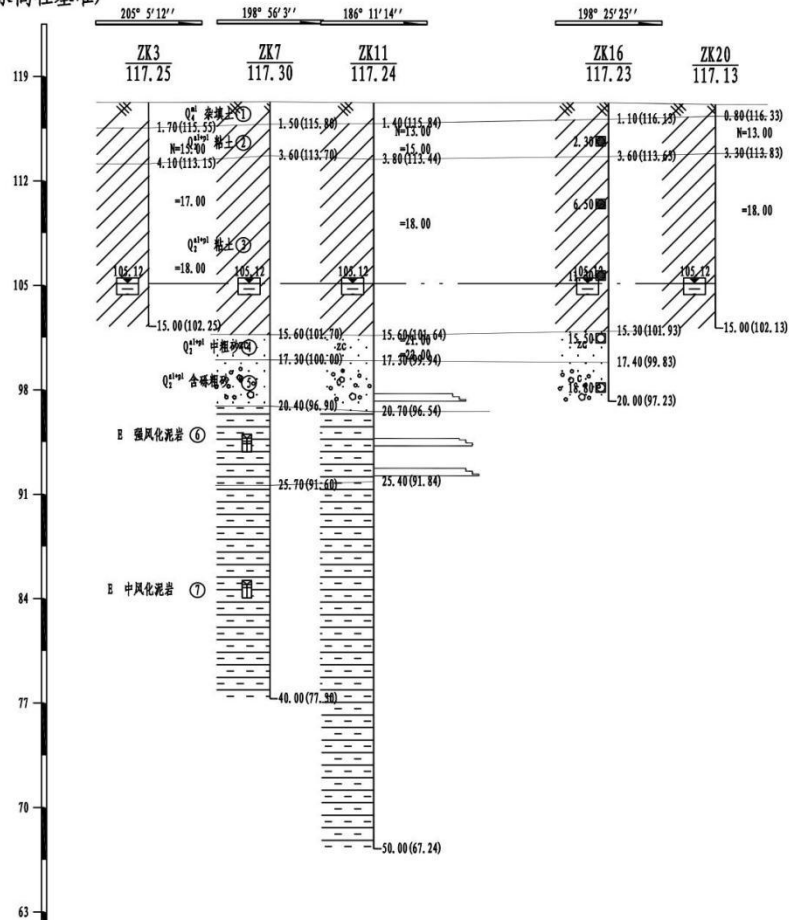
本次勘察的目的是针对拟建建筑物的特征和结构荷载情况，为建筑施工图设计和施工提供详勘阶段的岩土工程资料和设计参数，并对建筑物地基

工程地质剖面图

水平比例: 1:500
垂直比例: 1:350

高程 (m)
(1985国家高程基准)

10-----10'



孔 深 (m)	15.00	40.00	50.00	20.00	15.00
钻孔间距 (m)		11.63	9.92	22.49	10.22
动探击数	0.0 8.0 16.0 24.0 击 (N _{63.5})				

项目负责人: 杨进录 编制: 王 晓 莉 审核: 顾德平

钻孔柱状图

第 1 页 共 1 页

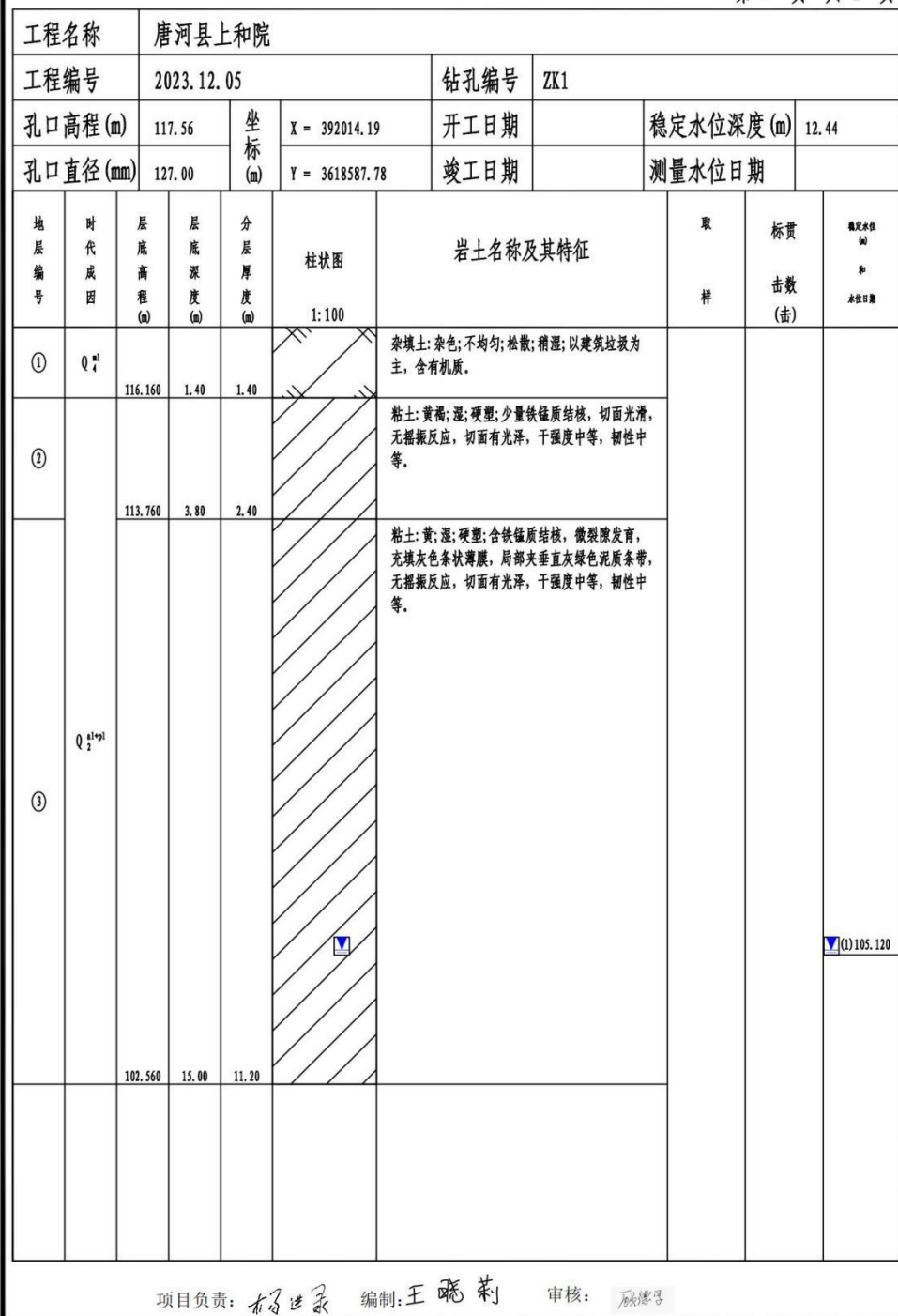


图 3-8 钻孔柱状图

（2）地质构造

唐河县地处“南（阳）襄（阳）凹陷”与桐柏山的过渡地带。全县由桐柏山脉向西延伸的低山丘陵和南阳盆地东部的湖积平原、冲积河谷带状平原及洪积坡积缓原所组成。其中，湖积平原和冲积河谷带状平原面积 1312.4k m²，占全县总面积的 52.2%；洪积坡积缓倾斜平原面积 816.3k m²，占全县总面积的 32.5%；低山丘陵面积 383.7k m²，占全县总面积的 15.3%。全县地势东高西低、东北高西南低。最高点是马振抚乡的老熊庵，海拔 660m，最低点是仓台乡于湾行政村的西刘庄，海拔 72.8m。

唐河县在古地理大地构造单元上，位于秦岭褶皱带，属淮阳地盾和南襄凹陷的一部分。在震旦亚纪以前，全县地层为海相碳酸盐沉积，经过加里造山运动，随华北地台的上升而隆起。后经印支—燕山和喜马拉雅山等多次运动，南部为燕山期的岩浆侵入体，北部是白垩系第三纪沉积岩和第四纪河湖相的新老沉积物。中生代后期沉降之后再次抬升，伴随岩浆的侵入和喷发，最后形成县境中部略偏东南的南北走向的唐河低凸区，东南部为泌阳凹陷的边界老山区，东北为泌阳凹陷的西缘斜坡区，西部为南阳凹陷的一部分。

本地块位于唐河县城东部，地质稳定，可不考虑其它因素。

（3）水文地质特征

地块区域属汉水水系唐河流域，河水流量随季节变化而增减，与气象要素变化密切相关。12月至1、2、3月为枯水季节，7-9月份为丰水季节，河水流量最大，约占全年径流量的 60%以上。

根据含水层的埋藏条件和地下水的水力特征，该地块地下水类型主要为第四系松散岩类孔隙潜水。主要赋存在③含泥中砂、④含砾粗砂，含水层连通性好，渗透性好，赋水性好，水量丰富，补给来源主要是大气降水和侧向径流，排泄于地下径流及人工开采。地下水流向受涌河及白河影响，地下水流向与地势走向、唐河流向表现出明显的相关性，地下水流向由东北流向西南。本工程勘察期间量测的地下水静止水位埋深 6.8-7.7m，稳定水头标高 122.5m 左右，勘察期间属于枯水位期。由于受季节性降水影响，地下水有一定的升降幅度，年变幅为 1-2m，近 3-5 年最高水位标高 124.0m，抗浮水位标高 124.5m。

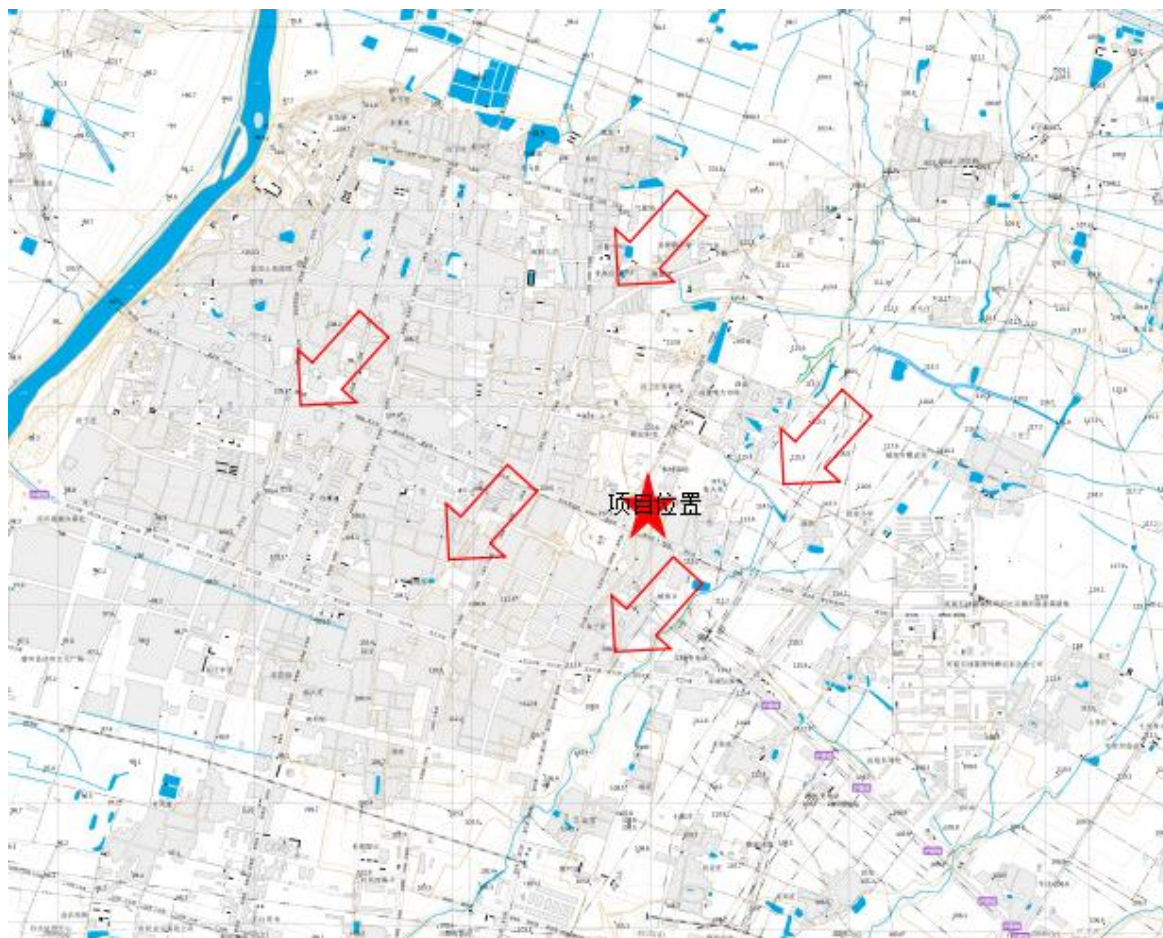


图 3-9 区域地下水流向图

3.1.6 土壤及动植物资源

南阳市土地类型多样，土壤肥沃，气候适宜，适应多种植物生长，植被种类比较丰富。全市林地面积 1451 万亩，森林覆盖率达 34.3%，拥有植物资源 1500 多种。药用植物资源丰富，盛产中药材 2340 种，产量达 2.5 亿 kg，其中地道名优药材 30 余种，山茱萸产量约占全国的 80%，居全国之冠，辛夷花产量占全国总产量的 70% 以上，杜仲有 2000 多万株。

唐河县境内土壤有潮土、砂礓黑土、麻岗土等。唐河县土壤属北亚热带黄棕壤地带，境内黄棕壤土类面积最大，占全土地面积的 68.1%，其次是砂礓土、潮土、水稻土等。城郊乡土壤多为黄胶土、黑老土、灰沙土、老黄土等。唐河县低山丘陵植

被主要以灌、草为主，其余主要以农作物为主，主要种植小麦、水稻、棉花、玉米、大豆、红薯等。

该地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，经实地考察，土质主要以黄棕土、潮土和砂礓黑土为主，地块东边多为村庄及农田，呈斑块状分布，农作物以小麦、玉米、豆类为主，地表植被以低矮灌木、杂草为主，无其他大型树木或灌丛，植被类型相对简单，南边、西边、北边均为居住、商业混杂区，植被单一。

3.2 敏感目标

经现场实地踏勘，本次调查地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，场地周围 1km 区域无湿地、历史遗迹等特殊敏感区域。项目地块周边主要以商业、住宅区和学校为主。项目周边敏感目标见图 3-10，敏感目标位置信息见表 3-1。

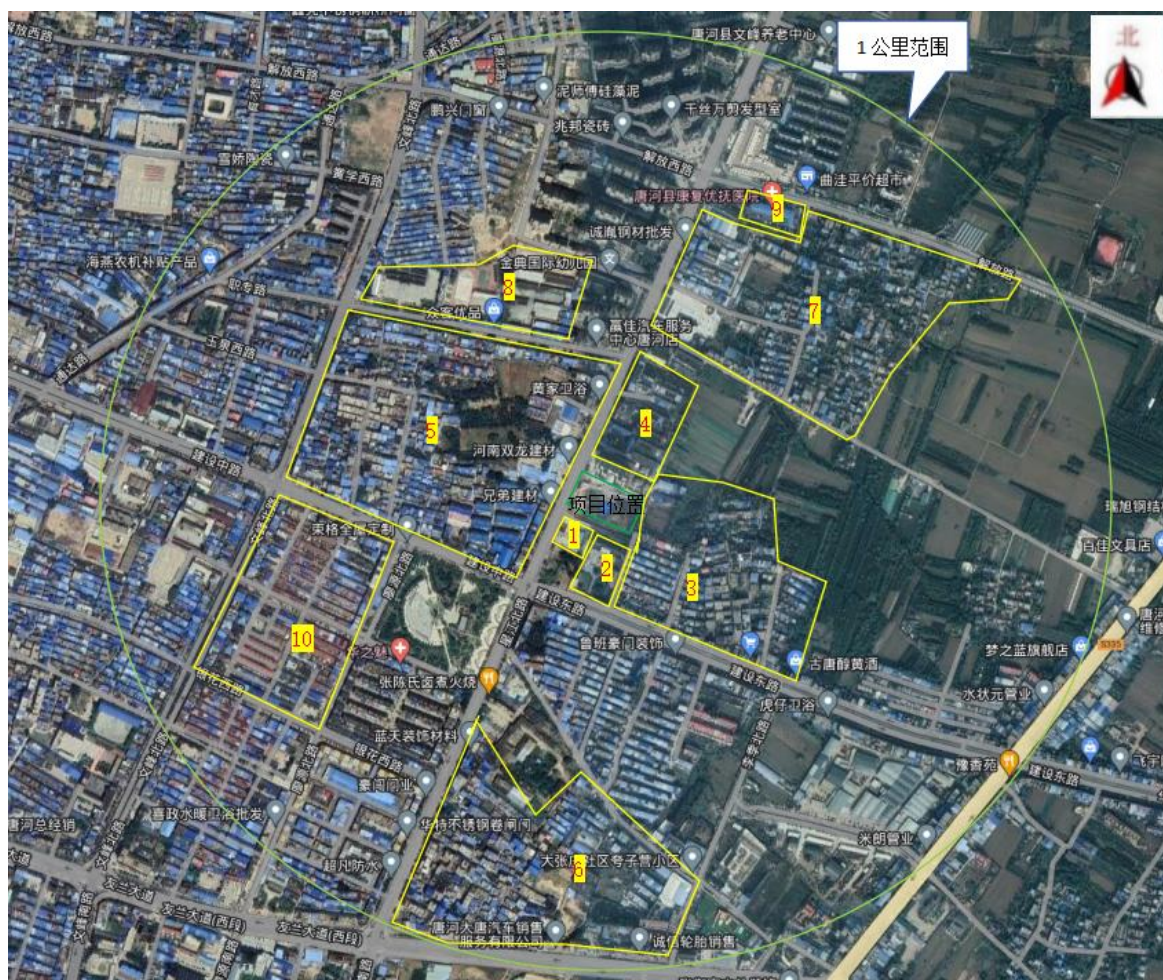


图 3-10 地块周边敏感目标图

表 3-1 地块周边敏感目标一览表

编号	敏感目标名称	方位	与地块直线距离
1	中国石化唐河东环加油站	南	22m
2	唐河县城郊乡政府	南	30m
3	张天侯	东	230m
4	祥和家园	北	165m
5	张庄	西	148m
6	夸子营	南	490m
7	曲洼	东北	429m
8	唐河县第三初级中学	西北	439m
9	唐河县康复优抚医院	东北	690m
10	恒基花园	东南	744m

3.3 地块的现状和历史

3.3.1 地块历史

根据收集的相关资料、查找历史影像资料，并结合人员访谈可知，该地块利用历史包括以下几个阶段：

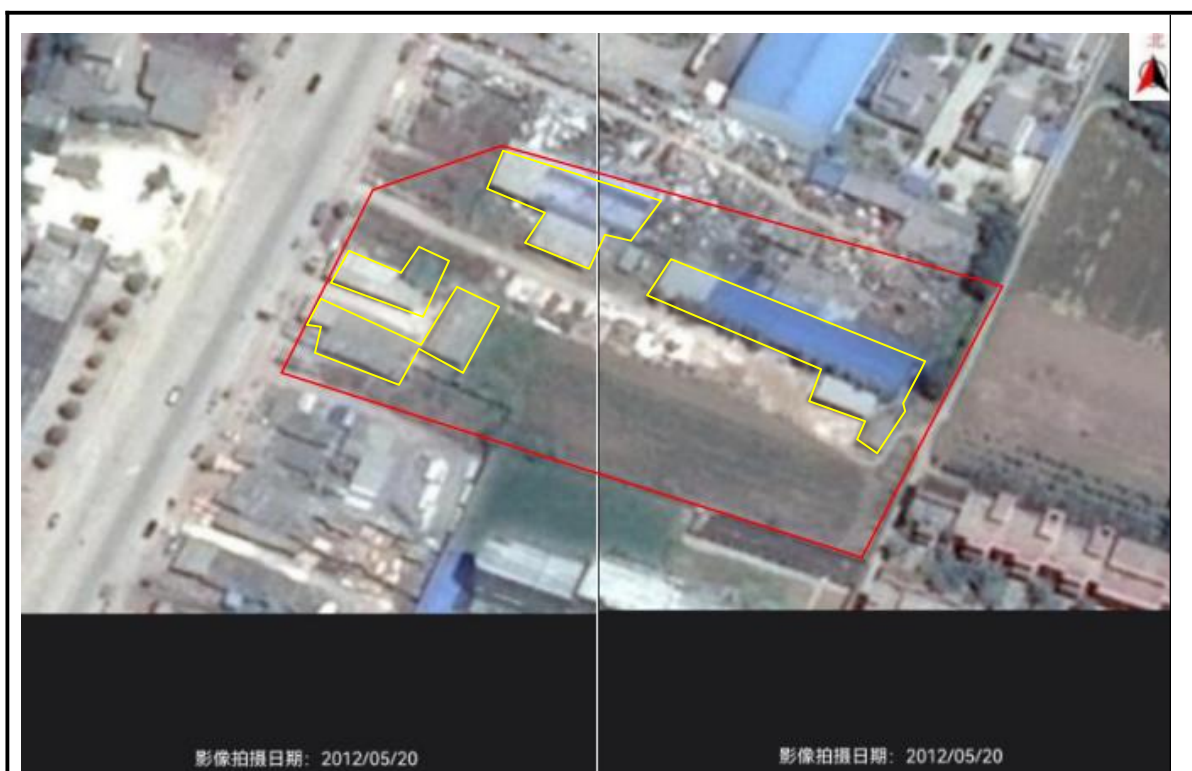
2012 年之前，地块为文峰街道办事处徐庄社区集体土地，居民自建房居住。

2015 年之后，随着城市建设的需要，地块被政府征收，地块内居民陆续搬迁，构筑物逐渐被拆除，该地块被封闭围挡起来待开发利用。

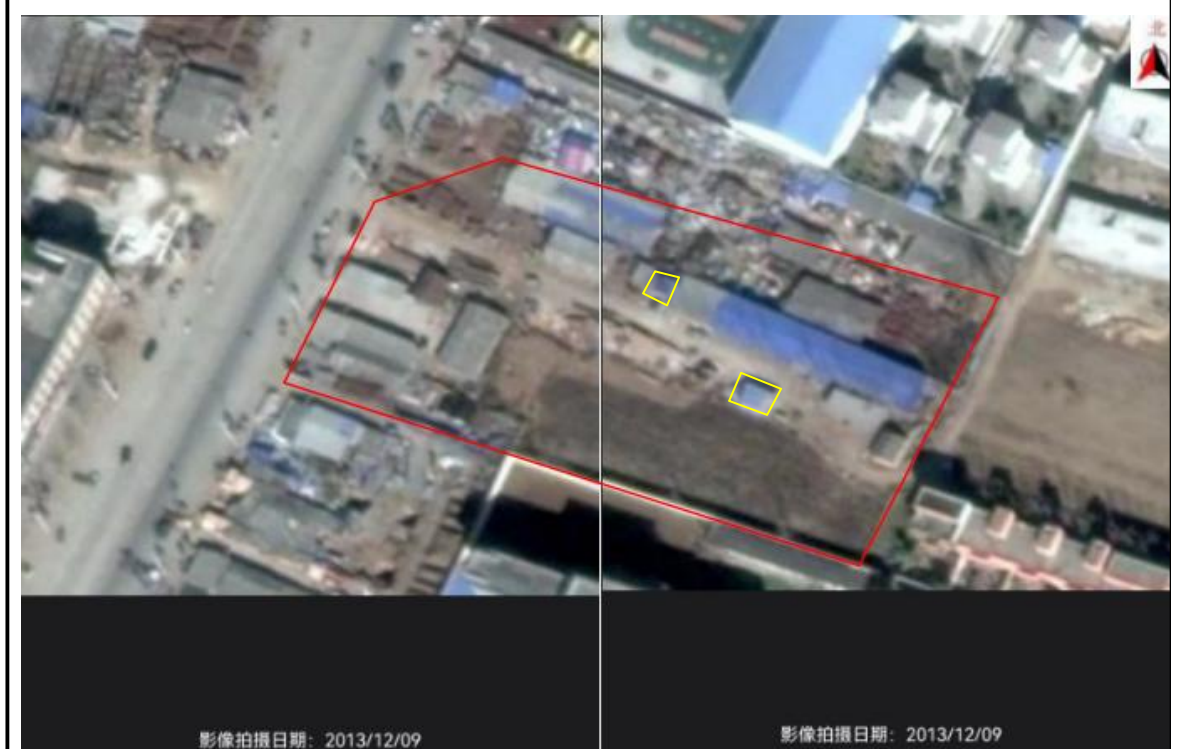
2021 年至今，地块内大面积为荒地，零星分布附近村民种植的蔬菜。

通过资料收集与分析，结合历史影响和人员访谈，确定项目地块历史上为徐庄社区集体土地，无土壤重点监管单位，也不存在从事过金属冶炼、石油加工、化工、焦化、电镀、制药等行业企业以及从事过危险废物储存、利用、处置活动的用地。

地块历史变迁影像资料通过 Google Earth 软件收集（最早追溯至 2012 年），地块历史影像及简单说明见下图。



2012 年，村民自建房居住，地块内部分区域仍作为农用地使用。



2013 年，新增 2 栋构筑物，其余区域无变化。

 影像拍摄日期: 2014/04/09	
2014 年，地块内无新增构筑物。	
 影像拍摄日期: 2015/04/27	
2015 年，构筑物已逐渐拆除；地块内其余区域保持不变。	

 影像拍摄日期：2017/03/09 影像拍摄日期：2017/03/09	
2017 年，构筑物已逐渐拆除；地块内其余区域保持不变。	
 影像拍摄日期：2018/06/07	 影像拍摄日期：2018/06/07
2018 年，地块内构筑物基本已拆除。	

  影像拍摄日期：2019/11/10 影像拍摄日期：2019/11/10	
2019 年，地块内新增 3 栋构筑物作为临时用房，大多数用地被植被覆盖。	
  影像拍摄日期：2021/12/04 影像拍摄日期：2021/12/04	
2021 年，地块内所有构筑物均以拆除。	



图 3-11 地块历史影像图

3.3.2 地块现状

根据人员访谈，本地块属于徐庄社区的集体用地，2023 年 12 月，我公司专业技术人员对本次调查地块进行了现场踏勘，地块内所有构筑物均已拆除，地块内均为菜地以及荒草地。地块内未发现恶臭、化学品味道和刺激性气味，未发现污染和腐蚀的痕迹，无排水管或渠、污水池、废物堆放地、井等。

地块现状如下图所示。







图 3-12 地块现状图

3.4 地块周边信息

3.4.1 相邻地块的现状和历史

根据人员访谈及历史卫星影像显示，除地块北侧、东北侧徐庄社区居民住宅区域一直存在外，其他区域均为农用地，主要种植农作物、蔬菜。

根据人员访谈及历史卫星影像显示，该地块相邻区域居民住宅区域一直存在。

周边相邻土地历史上无重大污染、生产型工业企业。根据我公司 2023 年 12 月现场勘查，地块周边现状多为居民住宅、小区、临街商铺。

表 3-2 地块历史使用情况一览表

时间	相邻地块历史使用情况
2012 年	北边、西边、东南、西南均为居民住宅区，东边种植农作物，南边为城郊乡政府
2012 年-2018 年	北边、西边、东南均为居民住宅区，东边种植农作物，南边为城郊乡政府，西南居民住宅逐渐拆除，加油站建成
2019 年	北边、西边、东南均为居民住宅区，东边种植农作物，南边为城郊乡政府，西南居民住宅拆除完毕
2021 年至今	北边、西边、东南均为居民住宅区，东边种植农作物，南边为城郊乡政府，西南

为加油站

本地块与周边地块的位置及周边地块的历史情况见下列图组。



2012 年，东北侧区域为农用地，南侧为居民住宅及城郊乡政府。



2018 年，地块区域东北侧增加居民住宅，东侧居民住宅增多，南侧为居民住宅逐渐拆除，加油站建成。



2019 年，地块区域东北侧居民住宅增多，南侧居民住宅逐渐拆除。



2022 年，由于城市发展建设，地块南侧原居民住宅已全部拆除，已被植被覆盖。

图 3-13 地块周边历史影像图

3.4.2 地块周边企业信息

根据我公司工作人员 2023 年 12 月现场踏勘及人员访谈，玉泉路南侧、星江路东侧地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区，地块北侧为玉泉路，南侧为中国石化唐河东环加油站，西侧为星江路，东侧为居民区。场地周围 1km 区域范围内企业分布如下。

表 3-3 调差地块周边 1km 范围内工业企业分布表

序号	企业名称	方位/距离	企业经营范围	现状
1	中国石化唐河东环加油站	南侧，22m	机动车燃油零售	正常运行

3.5 地块未来利用规划

根据《唐河县人民政府关于出让 TG2023-145 号国有建设用地使用权的批复》（唐政土〔2023〕437 号），本次地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组东至居民区、南至加油站、西至星江路、北至玉泉路区域，规划用地性质为居住用地。地块总面积 8482.23m²（12.72 亩），居住用地面积 6136.46 m²（9.20 亩），代征道路面积 2345.77 m²（3.52 亩）。

玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告

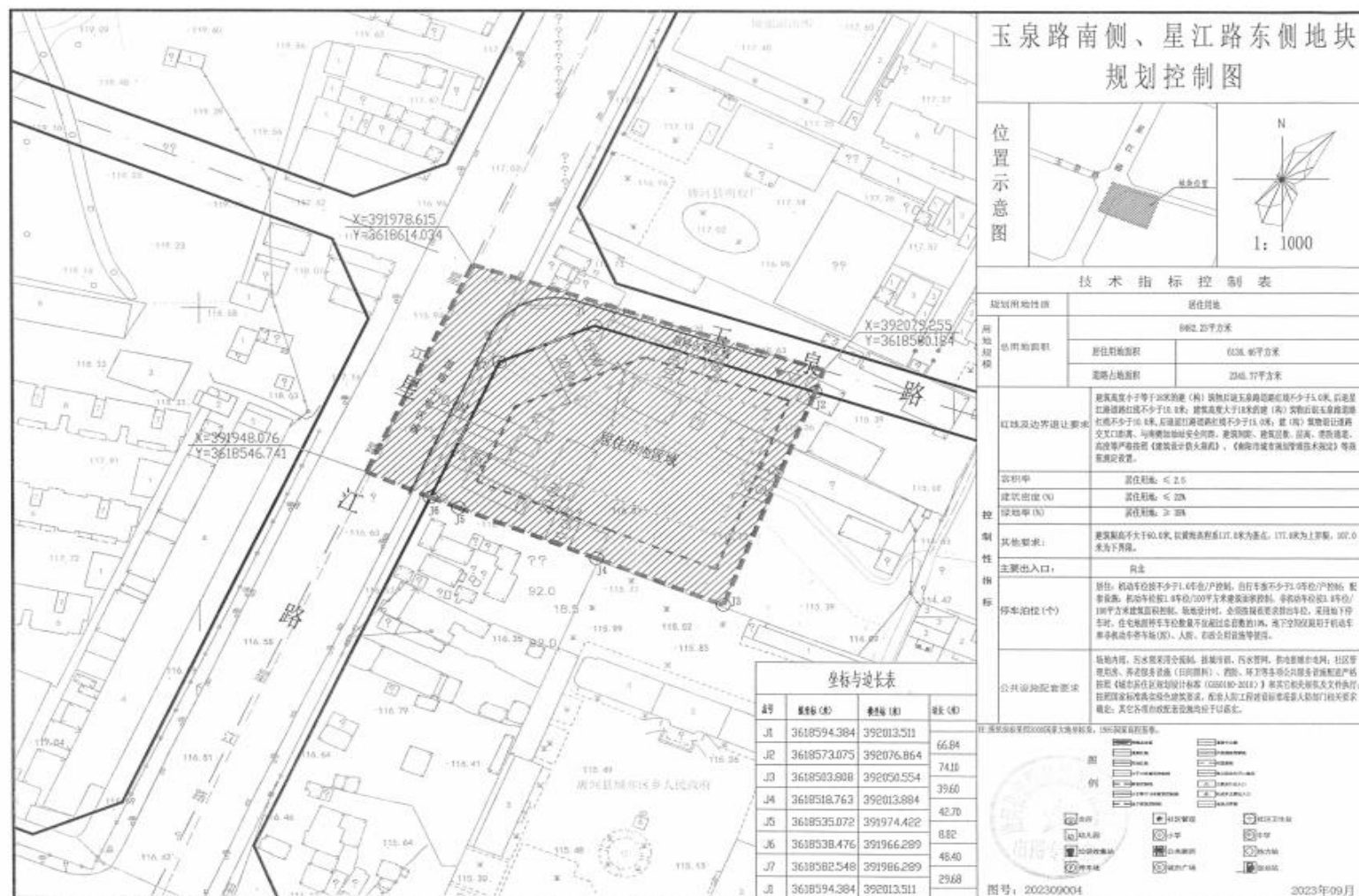


图 3-14 地块区域规划图

4、资料分析

4.1 工作目的

项目地块污染识别是土壤污染调查的第一阶段工作，目的是追踪项目地块的土地利用历史和历史变迁，发现污染物释放和泄漏的痕迹，识别项目地块是否存在潜在污染的可能性，即在对现有资料及数据分析和项目地块实际勘查的基础上，对项目地块环境污染的可能性、及其污染的种类、可能的污染分布区域做出分析和判断。

4.2 资料收集和分析

4.2.1 政府和权威机构资料收集和分析

根据南阳市生态环境局、南阳市自然资源局文件《关于加强建设用地土壤污染防治联动监管工作的通知》（宛环文[2021]65号）、《唐河县人民政府关于出让TG2023-145号国有建设用地使用权的批复》（唐政土〔2023〕437号），可知唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组玉泉路南侧、星江路东侧地块原用地性质为农用地，拟变更为居住用地。

4.2.2 地块资料收集和分析

（1）地块资料收集

主要收集了项目地块和周边地块的使用、地块内建筑、设施以及历史变迁等资料；以及地块所在区域自然和社会信息；相邻地块的相关记录和资料等。本次项目调查收集到的资料情况详见表 4-1。

表 4-1 本次调查资料收集情况一览表

序号	资料信息	有/无	资料来源
1	项目地块利用变迁资料		
1.1	用来辨识项目地块及其临近区域的开发及活动状况的航片或卫星照片	有	Googleearth, 天地图
1.2	项目地块的土地利用及规划资料	有	南阳市自然资源和规划局
1.3	其他有助于评价项目地块污染的历史资料平面布置图	有	现场踏勘、Googleearth 历史卫星图
1.4	项目地块变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染的变化情况	有	踏勘与访谈

1.5	土地管理机构的土地登记资料	有	唐河县自然资源和规划局
2	项目地块环境资料		
2.1	项目地块内土壤及地下水污染记录	无	南阳市生态环境局唐河分局 人员访谈
2.2	项目地块内危险废物堆放记录	无	南阳市生态环境局唐河分局 人员访谈
2.3	项目地块与周边敏感目标的位置关系	有	现场踏勘、Googleearth, 天地图
2.4	项目地块与周边地块历史变迁资料	有	Googleearth, 天地图
2.5	项目地块平面布置图	有	Googleearth, 现场勘查
2.6	项目地块周边 1km 工业分布情况	有	现场勘查、环保部门
2.7	项目地块周边图片	有	现场勘查
2.8	地下水水质现状数据	有	现状监测
3	项目地块相关记录		
3.1	产品、原辅料和中间体清单、平面布置图、工艺流程介绍	无	地块内无生产型企业
3.2	记录在案的环境污染事故记录	无	南阳市生态环境局唐河分局 人员访谈
3.3	环境监测数据	无	地块内无生产型企业
3.4	环境影响报告书、表或登记表	无	地块内无生产型企业
3.5	地质勘察报告	有	第三方勘察公司
4	由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料		
4.1	建设用地规划条件	有	唐河县人民政府文件
4.2	环境质量公告	有	南阳市生态环境局唐河分局
5	项目地块所在区域的自然和社会经济信息		
5.1	地理位置图、气象水文资料, 当地基本统计信息	有	相关政府部门官网
5.2	项目地块所在地社会信息	有	相关政府部门官网
5.3	土地利用的历史和现状, 相关国家和地方政策、法律法规	有	相关政府部门官网

本次调查共收集到项目地块的现状和历史的卫星图, 项目地块历史上的使用演变情况, 地块内构筑物随时间变化的情况, 项目地块的环境管理资料, 项目地块的规划资料等, 为后期污染源识别提供了理论依据。根据收集的资料进行初步分析, 该地块无重点工业企业生产, 无潜在的污染源, 地块内污染的可能性很小。

(2) 地块资料分析

根据资料收集分析, 玉泉路南侧、星江路东侧地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组, 地块总面积 8482.23m² (12.72 亩), 居住用地面积 6136.46 m² (9.20

亩），代征道路面积 2345.77 m²（3.52 亩），该地块隶属于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，地块中心坐标为：东经 112.854796°、北纬 32.684172°。调查地块内，其下地层除耕土外其余地层由第四系冲洪积物组成，自上而下分为 4 个单元土层，依次为素填土、粉质黏土、含泥中粗砂、含泥粗砂，该地块地下水类型主要为第四系孔隙潜水，主要赋存于③层含泥中砂及其下部砂层中，渗透性较好，补给来源主要是大气季节性降水和地下水侧向径流，排泄于地下径流及人工开采。在上部②层粉质黏土中局部含少量上层滞水，水量不大。地下水静止水位在地面以下 8.3m 左右（标高 115.0m），主要受季节性降水，人工开采影响，地下水位年变幅 1.0-2.0m，3~5 年最高水位为标高 116.5m 左右，历史最高水位为标高 118.5m 左右。

地块内历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，历史上不存在环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等情况，历史上不涉及工业废水污染，该地块历史上无检测数据表明存在污染，历史上不存在其他可能造成土壤污染的情况，地块紧邻周边无污染源，现场调查不存在土壤地下水污染迹象。

（3）其他资料收集

表 4-2 其他资料收集情况一览表

资料名称	获取途径	获取与否
区域自然气象资料	网络收集	已获取
区域地质及土壤资料	网络收集	已获取
区域水文地质资料	环保部门	已获取
区域社会经济资料	网络收集	已获取
区域土地利用规划	规划部门	已获取
相邻地块土地利用（历史变迁、现状、规划）	现场踏勘、人员访谈	已获取
周围工业企业分布	现场踏勘	已获取
周围环境敏感目标分布	现场踏勘	已获取

根据资料收集分析，本地块原为农用地，已规划调整为居住用地，其自身及周边的居住区将成为环境保护目标。该地块相邻及周边地块主要为住宅区、学校及商业区，历史上为徐庄社区集体土地，无土壤污染重点监管单位，也不存在从事过有色金属冶炼、石油加工、化工、焦化、电镀、制革等行业企业以及从事过危险废物贮存、利用、处置活动的用地。

4.3.3 现场踏勘内容

- (1) 根据现场踏勘，地块内无有毒有害物质的使用、储存、转运、处置场所。
- (2) 根据现场踏勘，地块内无生产过程和设备、储槽与管线。
- (3) 根据现场踏勘，地块内土壤颜色正常、气味正常。
- (4) 根据现场踏勘，地块内无恶臭、化学品味道和刺激性气味。
- (5) 根据现场踏勘，地块内无排污管、污水池等及其跑、冒、滴、漏的情况。
- (6) 根据现场踏勘，地块内无外来堆土、固体废物、危险废物及其分布区域。
- (7) 根据现场踏勘，项目周围 1km 左右敏感目标为学校、村庄，详见表 3-1。
- (8) 根据现场踏勘，地块周围 1km 左右存在的工业企业为中国石化唐河东环加油站。

4.3.4 现场踏勘结论

项目勘查情况一览表见下表。

表 4-3 调查地块踏勘情况一览表

踏勘日期	踏勘范围	地块现状
2023 年 12 月	玉泉路南侧、星江路东侧 地块	调查地块周围设有围挡，地块内所有构筑物均已拆除， 地块区域内均为菜地以及荒草地。地块内土壤颜色正常、 气味正常。
	调查地块相邻地块	地块西侧、北侧均为道路，南侧为加油站、城郊乡政府， 东侧为农田。
	玉泉路南侧、星江路东侧 地块周边 1km	存在的企业为中国石化唐河东环加油站。

通过现场踏勘，可得到如下结论：

- (1) 现场踏勘时，调查地块周围设有围挡，地块内所有构筑物均已拆除，地块区域内均为菜地以及荒草地。地块内土壤颜色正常、气味正常，未发现污染的痕迹。
- (2) 调查地块周边 1km 范围内存在学校、居民区、加油站等。
- (3) 调查地块及周边地块均无有毒有害物质的储存、使用和处置历史。
- (4) 调查地块无槽罐物质存储，也无相关泄露事件发生。
- (5) 调查地块上从未从事固体废物和危险废物的处理。
- (6) 调查地块内不存在污水管线、沟渠泄露。

4.4 人员访谈

4.4.1 人员访谈情况

在现场踏勘后，项目组发现对于地块及其周边地块的历史用地情况仍需要进一步调查了解、对本次调查地块的现状需进一步核实，因此项目组采取当面交流方式，针对本地块调查进行了人员访谈。

访谈内容主要包括以下几个方面：

（1）您对本地块的了解程度；工作或者生活的地方与本地块的大致距离；工作或者生活在本地的时间。

（2）本地块的历史沿革（存续变更情况）及生产规模（厂区布置、产品、工艺、原辅材料）。

（3）地块历史上是否涉及工矿用途、模化养殖、有毒有害物质储存与输送。如果涉及生产加工，简述一下主要生产工艺情况。

（4）地块历史上是否有发生环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等。

（5）本地块内是否有产品、原辅材料、油品、工业废水的地下储罐或地下输送管道、储存池。

（6）本地块用水情况，历史上是否有涉及工业废水污染。

（7）本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味。

（8）据你所知，历史上地块是否存在其它可能造成土壤污染的情形。

（9）周边相邻地块的利用情况和历史沿革。

（10）本地块四周边界相邻地块是否曾发生过化学品泄漏事故。或是否曾发生过其他环境污染事故。

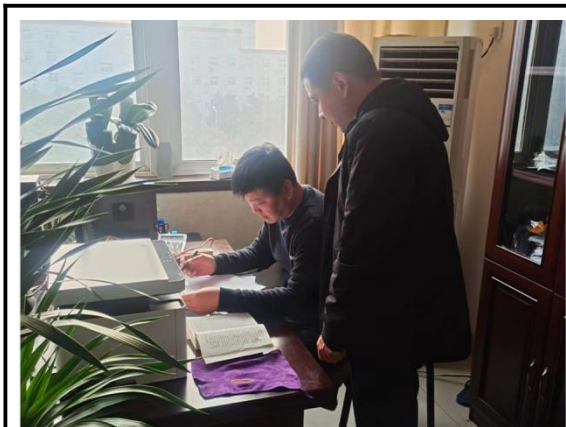
本次调查于 2023 年 12 月进行了多次人员访谈，均为当面调查或电话访谈，访谈对象包括相关行政管理部门及地块管理机构工作人员（南阳市生态环境局唐河分局 1 人、唐河县自然资源和规划局 1 人、文峰街道办事处 1 人）、地块所在徐庄社区的村干部及村民代表。本次土壤调查人员访谈，共访谈 6 人。

具体人员信息详见表 4-4。

表 4-4 地块访谈人员信息汇总表

序号	访谈日期	姓名	年龄	性别	联系电话	受访类型	工作单位、职务或者职称	工作或者生活的地方与本地块的距离	在本地时间（年）	访谈方式
1	2023.12.21	马鄂生	45	男	15937708858	政府工作人员	唐河县自然资源和规划局工作人员	3.5km	20	面对面
2	2023.12.21	陈涛	40	男	13949364107	政府工作人员	南阳市生态环境局唐河分局工作人员	3.2km	18	面对面
3	2023.12.21	杜昌杰	40	男	13937720117	政府工作人员	文峰街道办事处干部	530m	22	面对面
4	2023.12.21	刘秀成	42	男	18338361766	地块周边住户	文峰街道办事处徐庄社区	180m	17	面对面
5	2023.12.21	杨安阁	27	男	18238118881	地块周边住户	文峰街道办事处徐庄社区	180m	27	面对面
6	2023.12.21	靖安阁	56	男	13849775389	地块周边住户	文峰街道办事处徐庄社区	180m	30	面对面
7	2023.12.21	刘淼	46	女	15136697782	地块过去使用者	文峰街道办事处干部 附近居住	130m	22	电话
8	2023.12.21	高帅	36	男	15993112276	地块周边住户	文峰街道办事处干部	80m	28	电话
9	2023.12.21	吕婉	27	女	17537709277	地块周边住户	文峰街道办事处新春社区 附近居住	80m	27	电话
10	2023.12.21	包赛	25	女	13262011646	地块周边住户	文峰街道办事处新春社区 附近居住	80m	25	电话

人员面对面访谈部分照片见下图。



与县自规局工作人员马鄂生访谈



与唐河县生态环境分局陈涛访谈



与文峰街道办事处杜昌杰访谈



与文峰街道徐庄社区刘秀成访谈



与文峰街道徐庄社区干部杨安阁访谈



与文峰街道徐庄社区靖安阁访谈

 13:11 ← 淼 刘淼 唐河县文峰街道 183 3770 0500 手机 - 河南南阳 移动 默认 电话铃声 通话记录 清空 12月28日 17:08 16分16秒 183 3770 0500 ☆ 收藏 □ 编辑 :: 更多选项	 12:57 ← 赛 包赛 文峰街道新春社区 132 6201 1646 手机 - 河南南阳 联通 默认 电话铃声 通话记录 清空 12月28日 15:45 16分9秒 132 6201 1646 ☆ 收藏 □ 编辑 :: 更多选项
与文峰街道刘淼电话访谈	与文峰街道社区干部包赛电话访谈

	
与文峰街道社区干部吕婉电话访谈	与文峰街道高帅电话访谈

图 4-2 现场部分人员访谈照片及电话访谈记录

4.4.2 访谈内容

人员访谈获取的信息整理分析见表 4-5。

表 4-5 人员访谈信息整理分析汇总表

序号	访谈问题	访谈结果	与现场踏勘的对比分析
1	本地块的历史沿革（存续变更情况）及生产规模（厂区布置、产品、工艺、原辅材料）。	通过整理访谈内容可知，本地块用地性质单一，地块调查地块周围设有围挡，地块内所有构筑物均已拆除，地块内均为菜地以及荒草地。周边未进行过其他工业生产活动。	2023 年 12 月现场踏勘时，地块周围设有围挡，地块内所有构筑物均已拆除，地块内均为菜地以及荒草地。
2	地块历史上是否涉及工矿用途、模化养殖、有毒有害物质储存与输送。如果涉及生产加工，简述一下主要生产工艺情况。	未涉及工矿用途、模化养殖、有毒有害物质储存与输送的情况。	现场踏勘未能看到存在涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送的情况。
3	地块历史上是否有发生环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等。	未发生	现场踏勘未能看到发生环境污染事故的痕迹，现状无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋的情况等。
4	本地块内是否有产品、原辅材料、油品、工业废水的地下储罐或地下输送管道、储存池。	不存在	现场踏勘未发现产品、原辅材料、油品、工业废水的地下储罐或地下输送管道、储存池存在过的痕迹。
5	本地块用水情况，历史上是否有涉及工业废水污染。	用水来源为自备井，不涉及工业废水，生活污水入管网。	现场踏勘未发现水管、污水下水道等。
6	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味。	未闻到过	现场踏勘过程中未闻到异常或者刺激性气味。
7	据你所知，历史上地块是否存在其它可能造成土壤污染的情形。	不存在	现场裸露土壤无污染痕迹，未发现可能造成土壤和地下水污染的情形。

8	周边相邻地块的利用情况和历史沿革。	周边主要是居民住户等。	现场踏勘时地块周围主要为村庄，周边相邻地块无化学品、废弃物储存处置设施，不存在对本地块造成污染的企业。
9	本地块四周边界相邻地块是否曾发生过化学品泄漏事故。或是否曾发生过其他环境污染事故。	未发生过	现场踏勘能看到周边环境土壤颜色、气味正常，未见污染痕迹。未发现存在来自周边污染源的污染风险。

通过分析可知，现场踏勘情况与人员访谈到的信息基本一致。

从现场踏勘、人员访谈、历史卫星照片及查询收集相关的文件等方式可得到以下信息：

- （1）本地块用地性质单一，调查地块周围设有围挡，地块内所有构筑物均已拆除，地块内均为菜地以及荒草地。地块内土壤颜色正常、气味正常。
- （2）地块使用肥料为农家肥、复合肥，不使用农药；灌溉水源为地下井水，地块内不存在污灌区。
- （3）地块历史上不存在有仓储、工业企业、规模化养殖场存在。
- （4）地块内不存在有毒有害储存和运输，无遗留固体废物暂存场，不存在其他可能造成土壤污染的情形。
- （5）地块内未闻到由地下水、土壤散发的异常气味。
- （6）相邻地块未发现环境污染事件。
- （7）四周边界相邻的地块历史上和现状主要为道路、住户等，不存在对本地块造成污染的生产型企业。
- （8）地块规划为居住用地。

通过对土地使用者、政府部门、环保部门工作人员及熟悉地块的第三方人员进行访谈，以补充和验证资料收集阶段存在的不足之处。同时根据访谈情况，进一步对调查结果进行整理和分析，了解该地块历史变迁情况、土地使用状况等信息，为地块污染物的识别补充依据。

在前期调查过程中，通过走访附近居民等获悉地块及紧邻的地块的经营历史、工业企业存在情况、是否发生过污染事故以及地块未来规划等问题。受访人员对上述问题做了详细解答。

4.4.3 人员访谈结果分析

根据人员访谈可知，调查地块 2012 年之前一直作为农用地使用，周边徐庄社区建有部分房屋，之后随着城市发展建设，居民搬迁，2018 年开始，地块内所有构筑物逐渐被拆除。2021 年该地块构筑物已全部拆除完毕，被封闭围挡起来待开发利用，不在进行大规模的农作物种植，仅保留小块耕地种植蔬菜。2023 年至调查期间调查地块被收储，变更为居住用地，地块内不存在作坊性质的排污生产单位。地块使用情况、构筑物类型和描述与收集的历史影像资料相符合。

该地块相邻四周历史上及现在无企业存在，主要为荒地、道路、住宅用地。与收集的资料和现场踏勘的现状情况基本一致。

表 4-6 人员访谈结果分析表

访谈问题	访谈结果	是否采纳
本地块的历史沿革（存续变更情况）及生产规模（厂区布置、产品、工艺、原辅材料）。	访谈 10 人，10 人均表示地块历史权属于徐庄社区集体用地，现状已经被政府划拨，历史是农用地。	信息一致 可采纳
地块历史上是否涉及工矿用途、模化养殖、有毒有害物质储存与输送。如果涉及生产加工，简述一下主要生产工艺情况。	访谈 10 人，10 人均表示不涉及工矿用途、模化养殖、有毒有害物质储存与输送。	信息一致 可采纳
地块历史上是否有发生环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等。	访谈 10 人，10 人均表示未发生环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等。	信息一致 可采纳
本地块内是否有产品、原辅材料、油品、工业废水的地下储罐或地下输送管道、储存池。	访谈 10 人，10 人均表示地块内无产品、原辅材料、油品、工业废水的地下储罐或地下输送管道、储存池。	信息一致 可采纳

本地块用水情况，历史上是否有涉及工业废水污染。	访谈 10 人，10 人均表示地块用水为井水。	信息一致 可采纳
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味。	访谈 10 人，10 人均表示未发现土壤散发的异常气味。	信息一致 可采纳
据你所知，历史上地块是否存在其它可能造成土壤污染的情形。	访谈 10 人，10 人均表示未发现土壤污染的情形。	信息一致 可采纳
周边相邻地块的利用情况和历史沿革。	访谈 10 人，10 人均表示相邻地块利用情况无变动。	信息一致 可采纳
本地块四周边界相邻地块是否曾发生过化学品泄漏事故。或是否曾发生过其他环境污染事故。	访谈 10 人，10 人均表示未发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故。	信息一致 可采纳

通过对地块周边企业工作人员、政府部门、环保部门工作人员及熟悉地块的第三方人员进行访谈，补充和验证了资料收集阶段存在的不足之处。同时根据访谈情况，对调查结果进行了整理和分析，对该地块历史变迁情况、土地使用状况等信息以及地块污染物的识别补充了依据。

通过人员访谈可知，地块历史上未进行过工业生产活动，未发生过土壤及地下水污染事故，地块周边的敏感点主要包括居民区、学校。地块周边 1km 范围内存在的工业企业主要有中国石化唐河东环加油站。地块使用情况、构筑物类型和描述与收集的历史影像资料相符合。

4.5 资料收集、现场踏勘、人员访谈的结果

4.5.1 一致性分析

经查看地块历史影像、现场踏勘及人员访谈，汇总地块及周边地块的资料信息并进行对比，发现与地块调查的描述基本一致。

表 4-7 一致性分析统计表

调查内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
地块历史变迁情况	调查地块 2012 年之前一直作为农用地使用，周边徐庄社区建有部分房屋，之后随着城市发展建设，2018 年开始，地块内所有构筑物逐渐被拆除。2021 年该地块构筑物已全部拆除完毕，被封闭围挡	调查地块内所有构筑物均已拆除，地块内仅余部分不规则菜地其余均为荒草地。地块内土壤颜色正常、	调查地块用地性质单一，地块周围设有围挡，地块内所有构筑物均已拆除，地块内仅余部分不规则菜地其余均为荒草地。周	一致

	起来待开发利用，不在进行大规模的农作物种植，仅保留小块耕地种植蔬菜。2023 年至调查期间调查地块被收储，变更为居住用地。	气味正常。	边未进行过其他工业生产活动。	
企业生产经营情况	地块内无工业生产活动记录	地块内无工业生产活动记录	地块内未存在过工业企业	一致
地块环境污染事故	无记录记载	未发现	未发生	一致
地块周边 1km 范围内企业分布	中国石化唐河东环加油站	中国石化唐河东环加油站	中国石化唐河东环加油站	一致

4.5.2 结论

经过资料收集、现场踏勘及人员访谈的一致性分析，总结如下：

（1）地块情况

调查地块 2012 年之前一直作为农用地使用，周边徐庄社区建有部分房屋，之后随着城市发展建设，2018 年开始，地块内所有构筑物逐渐被拆除。2021 年该地块构筑物已全部拆除完毕，被封闭围挡起来待开发利用，不在进行大规模的农作物种植，仅保留零星地块种植蔬菜。2021 年至调查期间调查地块被收储，变更为居住用地。

（2）地块历史上不存在工业企业，未曾作为污水处理厂、垃圾填埋场、垃圾焚烧厂、污泥处理处置设施等公用设施用地。

（3）地块内未曾发生过污染事故，未进行过一般工业固废及危险废物等外来污染物堆放。

（4）地块周边 1km 范围内历史上存在的企业主要有中国石化唐河东环加油站，厂区建成运行以来未发生过环境污染事故。1km 范围内地块使用情况、构筑物类型和描述与收集的历史影像资料相符合。

5、污染识别

5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据资料收集、现场勘察和人员访谈情况，调查区域内无有毒有害物质储存、使用和处置情况存在。

5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据资料收集、现场勘察和人员访谈情况，调查区域内无槽罐等装置存在。

5.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据资料收集、现场勘察和人员访谈情况，调查区域内原有土地利用方式主要为农用地，不存在固体废弃物和危险废物。

5.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场勘察和人员访谈情况，调查区域内地块历史上未有管线等设施，也无沟渠，也无相应的记录。

5.5 地块内污染识别

2012 年-2017 年，地块内北侧区域为居民自建房，2018 年开始居民搬迁，自建房逐渐拆除。2021 年，由于城市发展建设，该区域内构筑物全部拆除。

5.6 地块周边污染识别

5.6.1 地块 1km 内企业

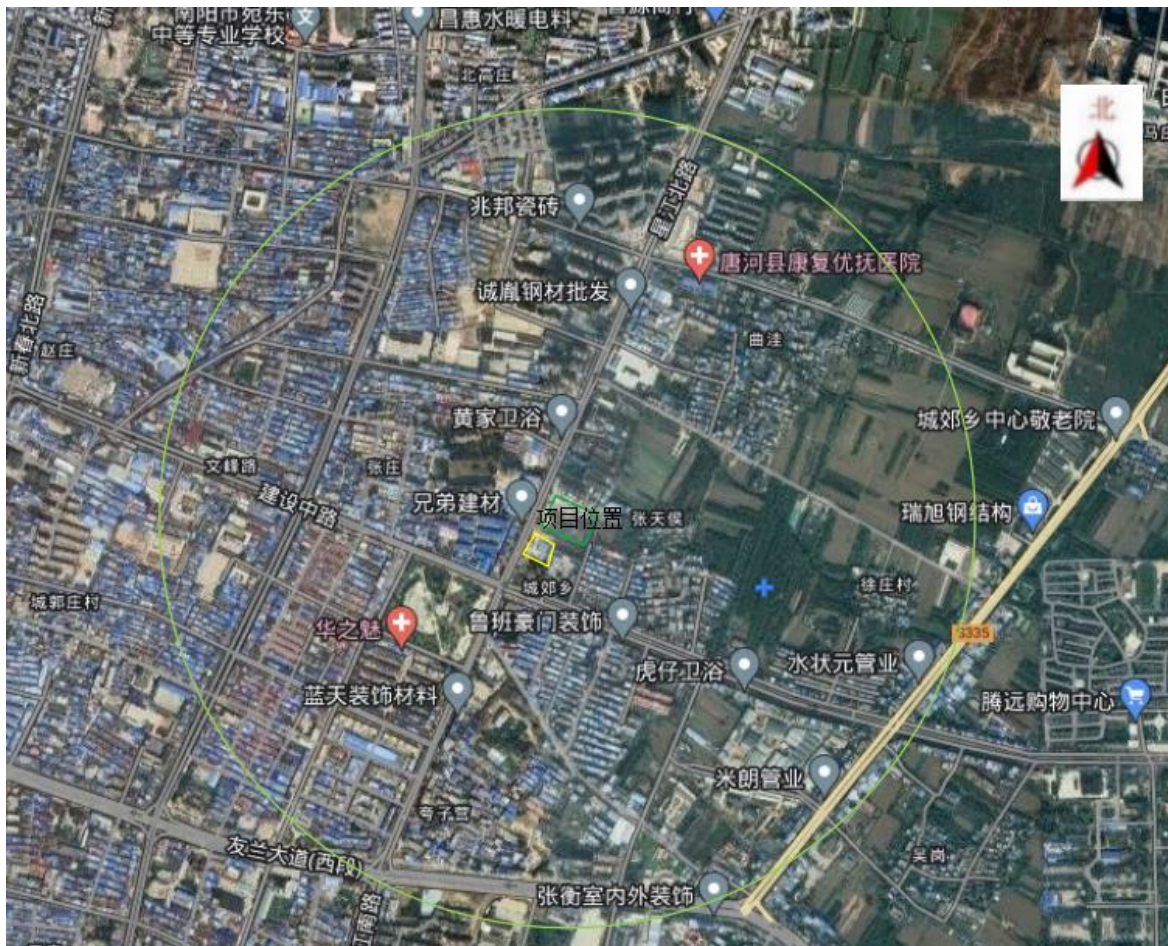


图 5-1 地块周边 1km 范围内企业分布图

(1) 中国石化唐河东环加油站

①基本情况

中国石化唐河东环加油站位于本次调查地块区域南侧，最近距离为 22m，该企业成立于 2013 年，2018 年建设完成，2019 年验收通过，并于 2020 年 6 月进行了《土壤地下水环境现状初步调查报告》。加油站外购 92#、95#汽油和 0#、-10#柴油在站区内储存并销售。加油站目前使用的双层罐及泄露检测报警仪作为防渗措施。具体服务流程及产排污环节如下所示：

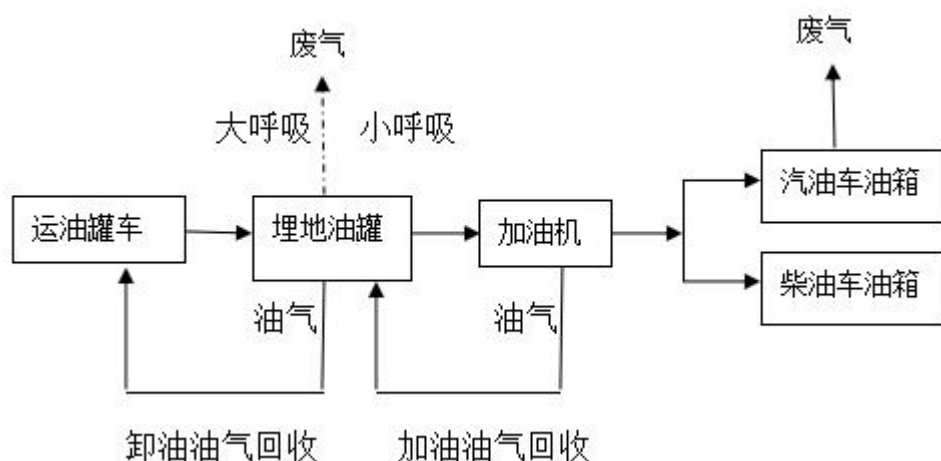


图 5-2 加油站服务工艺及产污环节图

②主要工艺如下：

项目采用常规的自吸式工艺流程。装载有成品油的汽车槽车通过软管和导管，将成品油卸入加油站地埋式贮油罐内，油罐车卸油采用密闭卸油工艺（配套建设卸油油气回收系统），通过专用胶管与密闭卸油管道连接，进行自流卸油。加油机本身自带的泵将油品由储油罐吸到加油机内，加油机发油采用自吸式油枪的配套加油工艺，埋地油罐内的油品由加油机自吸泵通过管道输送至加油机向汽车加油。

卸油：由成品油罐车将油运至加油站处，采用自流密闭卸油方式卸油。油罐车与卸油接口、蒸汽回收管口与油罐车油气回收管口均通过快速接头软管相连接，油罐车与埋地油罐便形成了封闭卸油空间。员工打开卸油阀后油品因位差便自流进入相应的埋地储油罐，同体积的油气因正压被压回油罐车。回收至油罐车内的油气由槽车带回油库。

储油罐：本项目设置 4 座 30m³ 埋地油罐，92#、95#汽油和 0#、-10#柴油油罐各 1 个。每个油罐均设有液位监测计，用于预防溢油事故。

加油机：加油机为自动税控计量加油，加油枪为油气回收型加油枪。加油时职工根据顾客需要的品种和数量在加油机上预置，确认油品无误后提枪加油，汽油或柴油加油过程中，由于油品进入汽车油箱进而使油气从油箱与加油枪接口溢出，而油气回收型加油枪附带小型集气罩，并与油气回收泵相连，在此过程中，油气回收泵启动将该部分溢出油气回收至埋地储罐。加油完毕后由工作人员收枪复位。

③主要产污情况如下：

车辆加油工序产生的废气主要来源于管道、阀门泄露的无组织排放废气和通气管排放废气，其主要成份是非甲烷总烃。正常营运时，油品损耗主要有卸油灌注损失（大呼吸）、储油损失（小呼吸）、加油作业损失等，在此过程有非甲烷总烃产生。为减少非甲烷总烃的排放量，项目油罐埋地敷设，采用密闭卸油方式，并配套建设卸油油气回收系统，该系统的作用是将加油站在卸油过程中产生的油气，通过密闭收集、储存和送入油罐汽车的罐内，运送到储油库集中回收变成汽油。油罐通气管的设计符合《汽车加油加气站设计与施工规范》的要求，经采取以上措施后，废气排放对周围大气环境影响不大。

项目营运期无工艺废水产生，废水主要为站内职工、顾客生活污水，废水均排入市政污水管网，进入城市污水处理系统。

本项目营运期无生产固废产生，本项目固体废物主要为站内职工人员产生的生活垃圾，由环卫部门送垃圾中转站处理，不会对周围环境产生不利影响。

该加油站相关文件如下：

编号：_____

建设项目环境影响登记表

(试 行)

项 目 名 称：_____ 加 油 站

建设单位(个人)盖章：_____ 中石化唐河县东环加油站

编制日期：2013 年 4 月 25 日

国家环境保护总局制

项目名称	加油站		
建设名称	中石化唐河县东环加油站		
法人代表	刘奎	联系人	
通讯地址	河南省(自治区、直辖市)唐河县 市(县)文峰办事处		
联系电话	13837796226	传真	
邮政编码			
建设地点	唐河县星江路东侧城郊乡政府西侧		
建设性质	新建√改扩建□技改□行业类别及代码		
占地面积(平方米)	3213.7	使用面积(平方米)	
总投资(万元)	200	环保投资(万元)	
投资比例			
预期投产日期	2013 年 6 月	预计年工作日	天
一、项目内容及规模			
加油站及相关附属设施建设,总建筑面积 696.4 平方米。			
二、原辅材料(包括名称、用量)及主要设施规格、数量(包括锅炉、发电机等)			
主要设备:油罐总容积为 90 立方米(其中两个 30 立方米的汽油罐,两个 30 立方米的柴油罐,4 台加油机,8 只加油枪。			
三、水及能源消耗量			
名 称	消耗量	名 称	消耗量
水(吨/年)	150	燃油(吨/年)	重油 轻油
电(千瓦时/年)	3000	燃气(标立方米/年)	
燃煤(吨/年)		其它	
四、废水(工业废水□生活废水√)排水量及排放去向			
生活废水排入城市下水道。			

环评文件

审批意见

中石化唐河县东环加油站:

你单位提供的加油站《建设项目环境影响登记表》收悉,经研究,批复如下:

一、同意该项目《登记表》的内容,建设单位要据此严格执行“三同时”制度,落实各项污染防治措施,确保项目建成后,污染物的排放达到国家规定的排放标准。该项目在营运过程中,应注意如下事项:贮油罐应远离居民10m以上;夏季应避开高温时段加油;设置密封措施,防止跑、冒、滴、漏,防止油份挥发。在经营过程中,杜绝各种事故排放的发生。

二、项目建成,经县环保局验收合格后,方可正式投入使用。

唐河县环保局
公章
二〇一三年四月二十六日

验收意见

中石化河南石油分公司:

你公司提交的《加油站项目竣工验收监测报告》收悉,经研究批复如下:

一、该项目前期执行了环境影响评价制度,建设过程中执行了环保“三同时”制度,验收监测结果合格,符合环境保护竣工验收条件,原则同意该项目投入运营。

二、在今后的生产过程中应注意以下问题:

- 1、加强治理设施的日常管理维护,确保治污设施正常运行。
- 2、正常运营期间,接受县环保局环境监察大队监督检查。

唐河县环保局
2016年6月3日

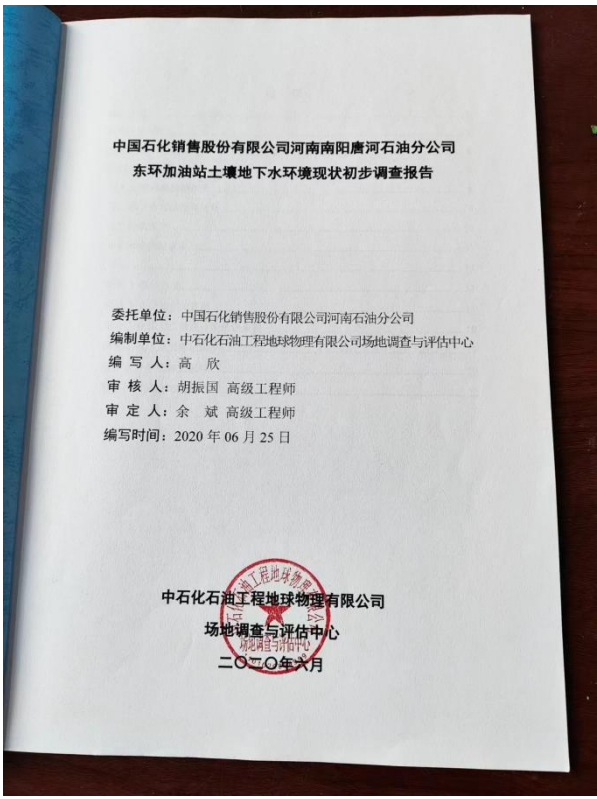
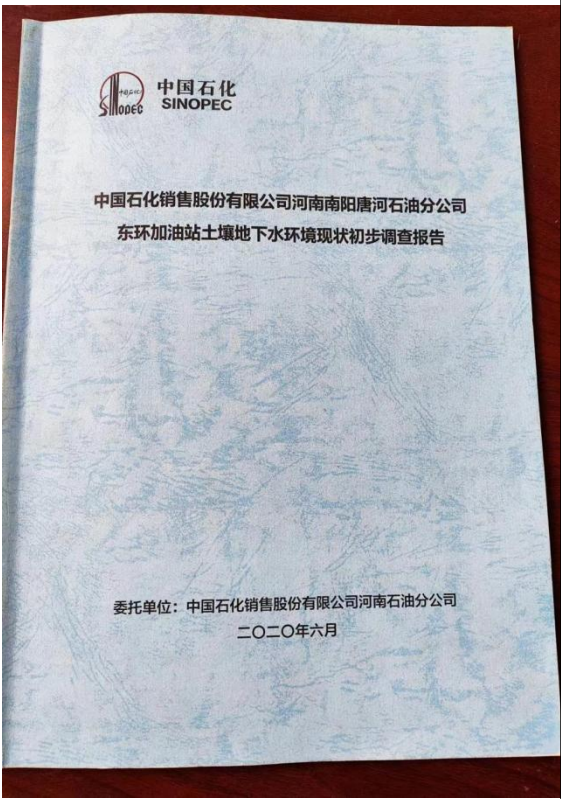
审批意见

全国建设项目竣工环境保护验收信息系统		企业自验	企业信息	中国石化销售有限公司河南... 帮助	
建议项目基本信息					
企业基本信息					
建设单位名称	中国石化销售有限公司河南南阳唐河石油分公司东环加油站		建设单位法人	张鹏来	
代码类型	统一社会信用代码		统一社会信用代码(组织机构代码/营业执照)	91411328MA46851DXB	
建设单位联系人	唐付春		固定电话(选填)		
手机号码	13938962346		电子邮箱	3132329631@qq.com	
建设单位所在地	河南南阳唐河县		建设单位详细地址	唐河县星江路东侧城郊乡政府西侧	
建设项目基本信息					
项目名称	中国石化销售有限公司河南南阳唐河石油分公司东环加油站		项目代码		
建设性质	新建		环评文件类型	报告表	
行业类别(分类管理名录)	124-加油、加气站		行业类别(国民经济代码)	F5265-机动车燃油零售	
项目类型	污染影响类		工程性质	非线性	
建设地点	河南南阳唐河县唐河县星江路东侧城郊乡政府西侧		中心坐标	东经 112度 30分 18秒 北纬 32度 52分 50秒	
环评文件审批机关			环评审批文号		
唐河县环境保护局			唐河县环境保护局于2013年4月26日予以审批意见(无文号)		
环评批复时间			排污许可批准时间		
本工程排污许可证编号					
项目实际总投资(万元)			项目实际环保投资(万元)		
200			19		
验收监测(调查)报告编制机构名称			验收监测(调查)报告编制机构社会信用代码(组织机构代码)		
河南省安泰检测科技有限公司			914113020978016471		
运营单位			运营单位统一社会信用代码(组织机构代码)		
中国石化销售有限公司河南南阳唐河石油分公司东环加油站			91411328MA46851DXB		
竣工时间			验收监测时工况		
2018-03-31			无		
调试起始时间			调试结束时间		
验收报告公开起始时间			信息公开		
2019-09-26			验收报告公开结束时间		
验收报告公开形式及附件			网站 www.hnhuani.com		
工程变动情况					
工程内容	环评文件及批复要求	实际建设情况	变动情况及原因	是否属于重大变动	是否重新报批环境影响报告书(表)文件

玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告

根据《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》有关规定，请核实该项目是否存在下列情形：	
☐ 1	未竣环境影响报告书（表）及其审批部门审批决定要求建设或落实环境保护设施，或者环境保护设施未能与主体工程同时投产使用
☐ 2	污染物排放不符合国家和地方相关标准、环境影响报告书（表）及其审批部门审批决定或者主要污染物总量指标控制要求
☐ 3	环境影响报告书（表）经批准后，该建设项目的性质、规模、地点、采用的生产工艺或者防治污染、防止生态破坏的措施发生重大变动，建设单位未重新报批环境影响报告书（表）或环境影响报告书（表）未经批准
☐ 4	建设过程中造成重大环境污染未治理完成，或者造成重大生态破坏未恢复
☐ 5	纳入排污许可管理的建设项目，无证排污或不按证排污
☐ 6	分期建设、分期投入生产或者使用的建设项目，其环境保护设施防治环境污染和生态破坏的能力不能满足主体工程需要
☐ 7	建设单位因该建设项目违反国家和地方环境保护法律法规受到处罚，被责令改正，尚未改正完成
☐ 8	验收报告的基础资料数据明显不实，内容存在重大缺项、遗漏，或者验收结论不明确、不合理
☐ 9	其他环境保护法律法规规章等规定不得通过环境保护验收
☒	不存在上述情况
验收结论	合格
验收意见	唐河东环加油站专家现场验收意见.pdf

验收公示



中国石化 SINOPEC

3 调查方案

调查区域平面布置及取样点位置见图 3-1，调查取样情况见表 3-1。

图 3-1 调查区域平面布置及取样点位置图

表 3-1 取样信息表

取样点编号	NY-TH-005 NY-TH-005-W (加油站已有地下水监测井)
取样点坐标	纬度：32°41'10.04"，经度：112°50'54.04" (NY-TH-005) 纬度：32°41'9.59"，经度：112°50'54.66" (NY-TH-005-W)
选点原因	> 地下无管线 > 在保证安全的情况下，尽可能靠近埋地油罐 > 不影响加油站正常运行
土壤样品	正常样 NY-TH-005-S1 (0.2-0.5 m) NY-TH-005-S2 (2.7-3.0 m) NY-TH-005-S3 (5.7-6.0 m) 平行样 无 运输空白样 TB-S 采样时间 2020 年 4 月 22 日 现场观察 现场抽取土壤取样过程中未发现污染痕迹 监测项目 > C ₁₀ -C ₄₀ > 苯、甲苯、乙苯、间二甲苯和对二甲苯、邻二甲苯、 萘、甲基叔丁基醚

图例

- 调查区域
- 加油站重点区域
- 土壤采样点位
- 地下水采样点位

4 检测结果和评价

4.1 土壤样品检测结果

本次调查土壤样品共 1 个，土壤样品检测数据见表 4-1。中石油集团《土壤环境风险评估指南》(GB 3095-2018) 中第二类用地筛选值及管制值进行评价。

表 4-1 土壤样品检测结果

样品编号	检测方法	单位	检出值	标准值
C ₁₀ -C ₄₀	HJ 1024-2019	mg/kg	6	ND
苯	HJ 605-2011	mg/kg	0.0019	ND
甲苯	HJ 605-2011	mg/kg	0.0013	ND
乙苯	HJ 605-2011	mg/kg	0.0012	ND
间二甲苯和对二甲苯	HJ 605-2011	mg/kg	0.0012	ND
邻二甲苯	HJ 605-2011	mg/kg	0.0012	ND
萘	HJ 605-2011	mg/kg	0.0004	ND
甲基叔丁基醚	HJ 605-2011	mg/kg	0.0010	ND

注：[1] HJ 1024-2019 《土壤环境监测技术规范》；[2] GB 3095-2018 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》(试行)；[3] GB 3095-2018 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》(试行)。

中国石化 SINOPEC

检测报告

报告编号：SHA200502231

项目名称：中国石化销售股份有限公司河南石油分公司土壤地下水环境现状初步调查项目

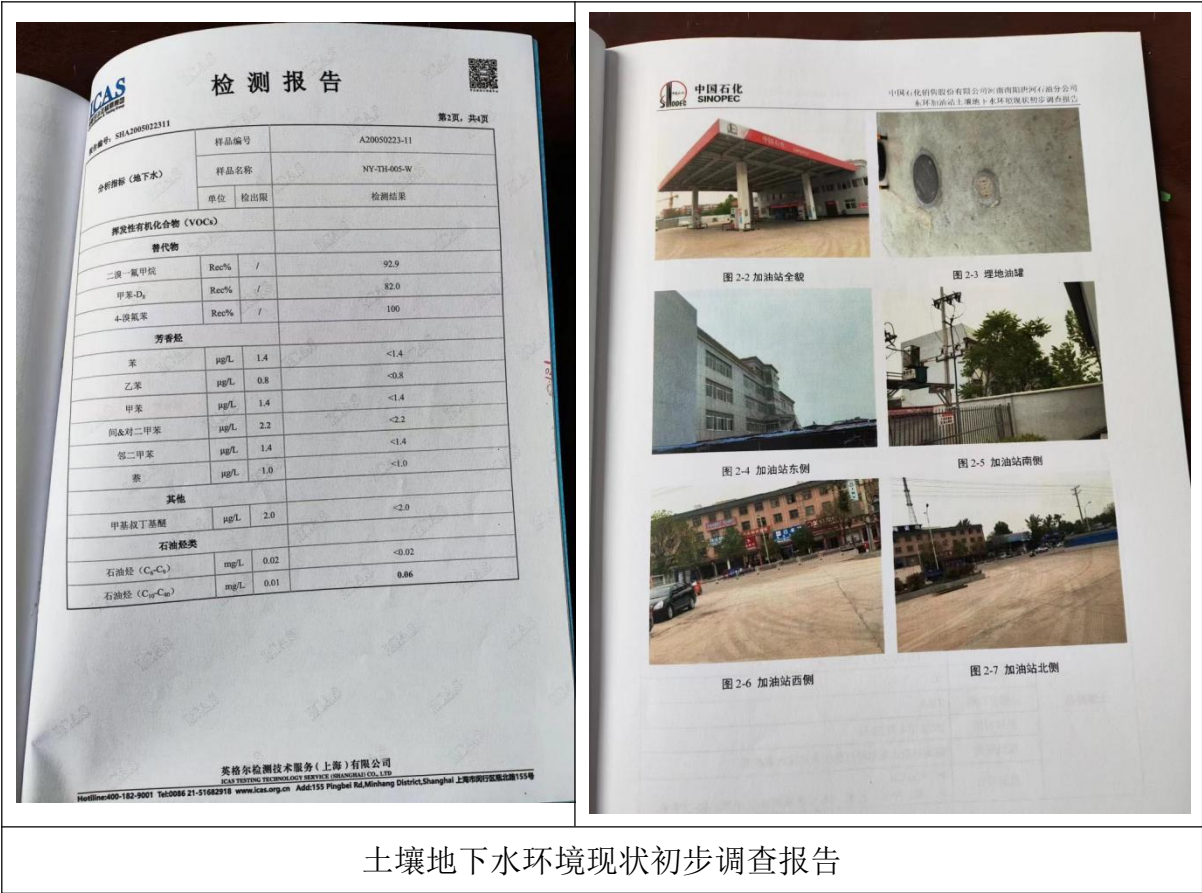
委托单位：中石化石油工程地球物理有限公司地质调查与评估中心

检测类别：委托检测

英格尔检测技术服务(上海)有限公司

ICAS TESTING TECHNOLOGY SERVICE (SHANGHAI) CO., LTD.

Add: 155 Pingli Rd. Minhang District, Shanghai 上海市闵行区平利路 155 号



土壤地下水环境现状初步调查报告

图 5-3 加油站相关资料

5.6.2 污染识别结果

(1) 污染源分析

中国石化唐河东环加油站位于调查地块地下水流向侧向，油罐采用地下钢制油罐+防渗池，并设有液位监测仪、地下水检测井，危险废物交由有资质的单位处置，设有二次油气回收装置，“三废”合理处置，且未发生过油罐泄漏事故。

地块内及相邻地块工业企业废气、废水、固废均有合理去向，区域地下水流向为东北向西南，中国石化唐河东环加油站位于调查地块地下水流向的下游，未发生过油罐泄漏事故。通过资料分析和人员访谈可知，地块内及周边工业企业均未发生过环境污染事故，通过大气沉降、地下水迁移、地表径流等方式对本地块造成影响的潜在污染情况可能性较小。

基于收集资料分析、现场踏勘、人员访谈进行综合分析，我公司调查人员经专业判断，认为本次调查地块周围区域当前和历史上均无可能的污染源，地块的环境状况

可作为二类居住用地使用，调查活动结束后，可以进行下一步开发。

(2) 潜在污染因子

经过资料收集、现场踏勘和人员访谈可知调查地块无潜在污染源。

(3) 潜在污染区

经过资料收集、现场踏勘和人员访谈可知调查地块不存在潜在污染源，故不存在潜在污染区。

6、结果和分析

6.1 污染识别结果分析和评价

6.1.1 地块历史用途变迁分析

根据资料收集情况、对地块周边居民等相关人员的访谈情况，并结合 Google Earth 历史影像资料可知：本次调查地块有徐庄社区集体农用地变更为居住用地，结合人员访谈和卫星影像调查结果，查地块 2012 年之前一直作为农用地使用，周边徐庄社区建有部分房屋，之后随着城市发展建设，2018 年开始，地块内所有构筑物逐渐被拆除。2021 年该地块构筑物已全部拆除完毕，被封闭围挡起来待开发利用，不在进行大规模的农作物种植，仅保留零星地块种植蔬菜。2021 年至调查期间调查地块被收储，变更为居住用地。2023 年调查地块被收储，变更为居住用地。

6.1.2 地块污染物排放情况分析

根据现场踏勘和人员访谈，地块内大部分为荒地，少量种植蔬菜，未长时间使用过高毒难降解农药或产出的农产品污染物含量超标，灌溉水用井水。

综上，根据现场调查和历史资料收集，该地块未进行过任何工业生产活动，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；不涉及污水处理装置或污水灌溉区，无工业废水输送管线及处理设施、渗坑渗井，地块历史时期及现状无外来固废（包括生活垃圾、工业固废、危废等）倾倒、填埋等情况；未长时间使用难降解的农药或产出的农产品污染物超标；未曾发生过其他环境污染事故或历史监测数据表明有污染风险的。地块内土壤未曾散发异常气味，基本排除外来物污染的情况，与我国公司在谷歌地球历史遥感影像等资料所得到的信息基本一致。综上所述，该地块历史上不存在任何工矿、畜禽养殖、危险废物处置及填埋活动，地块内不存在相关潜在污染源。

6.1.3 周边潜在污染源分析

地块 1km 范围内存在的企业主要有中国石化唐河东环加油站。

中国石化唐河东环加油站位于调查地块地下水流向下游，油罐采用地下钢制油罐+防渗池，并设有液位监测仪、地下水检测井，危险废物交由有资质的单位处置，设有二次油气回收装置，“三废”合理处置，且未发生过油罐泄漏事故。

地块内及相邻地块工业企业废气、废水、固废均有合理去向，区域地下水流向为东北向西南，中国石化唐河东环加油站位于调查地块地下水流向的侧向，未发生过油罐泄漏事故。通过资料分析和人员访谈可知，地块内及周边工业企业均未发生过环境污染事故，通过大气沉降、地下水迁移、地表径流等方式对本地块造成影响的潜在污染情况可能性较小。

地块内及相邻地块工业企业废气、废水、固废均有合理去向，区域地下水流向为东北向西南，中国石化唐河东环加油站位于调查地块地下水流向的侧向，未发生过油罐泄漏事故。通过资料分析和人员访谈可知，地块内及周边工业企业均未发生过环境污染事故，通过大气沉降、地下水迁移、地表径流等方式对本地块造成影响的潜在污染情况可能性较小。

6.1.4 突发环境事件及处置措施情况

根据地块过去和现在各阶段使用者、地块周边居民、地块管理机构等相关人员的访谈情况，本次调查地块及周边邻近地块历史上均无突发环境污染事件发生。

6.1.5 地块现场状况调查

地块现状无被污染与腐蚀迹象，土壤无异常颜色或气味，地块快速检测结果表明无污染。

综上所述，本次调查认为第一阶段可结束调查。

6.2 质量保证和质量控制

6.2.1 资料收集质量控制

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），资料的收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。

我公司据此收集了本地块所在区域的历史及现状卫星图片、地块历史用途变迁信息、地块的未来土地利用规划、地块所在区域的地形地貌、气候气象、水文地质、工程地质等资料。资料来源如下表所示：

表 6-1 收集资料质量控制一览表

序号	资料名称	资料来源	资料分析
1	地块所在区域的卫星图影像图	Google 地图的历史图片	属于公开可查验资料，经核实，卫星图影像资料真实可靠
2	地块所在区域规划图	政府机构门户网站	属于公开可查验资料，经核实，收集的资料真实可靠
3	调查地块和相邻地块变迁信息，地块生产工艺、原辅材料、产品等信息及周边建设情况	政府管理部门人员、相邻地块工作人员访谈	通过与现场踏勘情况和周边居民访谈记录核实，提供的资料基本属实
4	地块所在区域自然和社会信息、地理位置图、地形、地貌、气象资料等	政府机构门户网站	属于公开可查验资料，经核实，卫星图影像资料真实可靠
5	地块周边环境情况	人员访谈和现场踏勘	属于现场调查资料，资料真实可靠
6	地块所在区域的水文地质资料	调查地块地勘报告	资料真实可靠

6.2.2 现场踏勘质量控制

依据《建设用土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《建设用土壤污染状况调查质量控制技术规定》（试行），现场踏勘的主要内容包括：

- （1）现场是否存在有毒有害物质的使用、储存、转运、处置。
- （2）现场是否存在生产过程使用的设备、储槽与管线。
- （3）建（构）筑物的墙壁、地面完整度和硬化状况，分区防渗措施的落实情况，自然破损、明显的污渍和腐蚀痕迹。
- （4）恶臭、化学品味道和刺激性气味。
- （5）是否存在排水管、污水池或其他地表水体、井等，及其跑、冒、滴、漏的情况。
- （6）是否存在外来堆土、固体废物、危险废物堆存，记录其分布区域。
- （7）地块周边 1km 范围内的敏感受体等。

我公司对地块内做了详细踏勘，通过相机拍摄，查明了地块使用现状和相邻现

状。现场观察和记录地块及周围 1km 范围内有可能受污染物影响的居民区以及其它公共场所等，明确其与本地块地块的位置关系。通过查阅、分析地块及周边区域的水文地质与地形特征，判断污染物的迁移途径。

6.2.3 人员访谈质量控制

人员访谈现场同时两人负责访谈，一名主要访谈，另一名补充访谈。人员访谈过程按照指引要求，针对不同人群可能掌握的信息进行针对性的访问，本次主要访问对象包括地块管理机构（唐河县自然资源局工作人员 1 名，生态环境主管部门（南阳市生态环境局唐河分局工作人员 1 名），地块周边居民或工作人员（徐庄社区村委会工作人员 2 名）等。

访谈过程主要采取当面交流和电话交流的方式进行。针对当地政府人员、相关部门工作人员采取登门拜访的方式进行当面交流，在不同管理人员访谈中进行内容细化，结合历史卫星地图和地块相关手续办理情况，对收集的资料进行整合分析。从收集资料的完整性、一致性、差异性和不确定性的角度进行分析，增加资料的可信度。

6.3 不确定性分析

本报告是基于实际调查，以科学理论为依据，结合专业判断进行逻辑推论。因此，报告中所做的分析以及调查结论会受到调查资料完整性、技术手段、工作时间和项目成本等多因素影响。本报告的结论和推论均是调查人员根据有限的资料和数据，通过逻辑推理得出。因此，其准确性和适用性与客观情况可能存在偏差。由于人为及自然等因素的影响，本报告是仅针对现阶段的实际情况进行的分析。如果之后场地状况有改变，可能会对本报告的有效性造成影响，需重新对项目地块进行调查评估。

受获得资料数据、工作时限、历史变迁等限制，排查工作存在以下不确定性：

（1）由于历史时间较长，部分信息缺失，历史情况排查结果不能保证与实际情况完全一致。

（2）基于现有资料分析，地块内现有设施对地块土壤影响较小，如因地块内设

施发生重大变动而导致环境事故或环境问题发生，为本报告不可预见的情况。

（3）污染物浓度的分析测试是在导则、规范、标准等规定的方法中选取，但不同的检测方法在样品处理、分析测定过程中会具有一定的局限性，检测结果在允许的范围内具有一定的偏差。

（4）本报告结果是基于现场采样点位的排查和检测结果，报告结论是基于有限的资料、数据、工作范围、工作时间、项目预算以及目前可获得的排查事实而做出的专业判断，且由于项目时间及资料信息本身的时效性等原因，不能确保报告内容在未来长时间内的有效性。

7、结论和建议

7.1 调查结论

玉泉路南侧、星江路东侧地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，地块四至范围为：东至居民区、南至加油站、西至星江路、北至玉泉路，调查地块总面积 8482.23m²（12.72 亩），居住用地面积 6136.46 m²（9.20 亩），代征道路面积 2345.77 m²（3.52 亩），地块中心坐标为：东经 112.854796°、北纬 32.684172°。规划用地性质为居住用地。

该地块历史为徐庄社区的集体土地，历史用途包括农田、菜地、居民住宅及简易建筑等。地块内除东侧原农贸市场区域外，其他区域土地性质一直为农用地，截至 2023 年 12 月底，土地利用现状包括荒地、蔬菜种植区。地块内未发现危险废物、化学品废弃物堆放和油污迹象，无恶臭、化学品味道和刺激性气味，无污染和腐蚀的痕迹。

项目地块按照规划为居住用地，该地块须开展土壤污染状况调查，明确地块内活动是否存在土壤和地下水污染的潜在污染源及可能存在的污染物，为地块后续的开发利用提供依据。

受唐河县土地收购储备中心委托，我公司对本地块开展了土壤污染状况调查工作。土壤污染状况调查期间，我公司通过现场踏勘、收集和查阅历史资料等方式深入了解本地块历史、现状情况，并结合相关人员访谈信息进行核对、分析和整理，在此基础上编制了《玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告》。

经过资料收集分析、人员访谈询证、历史卫星图和现场实地勘察核实，调查地块历史上不涉及其他工矿用途，畜禽养殖、有毒有害物质储存与输送；历史上不涉及环境污染事故、危险废物或有污染风险的固体废物堆放或填埋；历史上不涉及工业废水污染；历史上地块周围区域不存在可能的污染源；历史上不存在其他可能造成土壤污染的情形。

地块当前不存在有污染风险的弃土、固体废物堆放或填埋；地块周围区域不存

在可能的污染源；不存在其他可能造成的土壤污染的活动或迹象。

综上，本次土壤污染状况调查结果表明本地块内及周边地块当前和历史上不存在确定的、可能造成土壤污染的来源，认为该地块的环境状况可以接受，该地块不属于污染地块。根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中的工作程序，本地块的土壤污染状况调查活动在第一阶段可以结束，不需开展第二阶段土壤污染状况调查。

7.2 建议

通过严格按照国家相关导则要求，对本地块进行资料收集与分析、现场踏勘和人员访谈，并根据相关标准调查与评价规范。调查结果显示表明本地块内及周边地块当前和历史上不存在确定的、可能造成土壤污染的来源，认为该地块的环境状况可以接受，该地块满足当前规划用途。基于本次调查结果，提出如下建议：

1、本次调查结论是基于现有规划条件下形成的，建议建设方按照现有规划对本地块进行开发建设。若规划发生改变，需及时上报，再次启动地块环境调查工作。

2、建议在地块利用期间，控制该地块保持现有良好状态，杜绝外来固废倾倒，废水偷排等现象。

3、在地块开发利用过程中，需要观察是否有在调查阶段中未被发现的污染，例如地下埋藏物和有明显特殊气味的地方，一经发现，需要相关专业人员及时处理，合理处置并明确是否需要进行修复。

附件 1：委托书

委 托 书

南阳三圈环境工程有限公司：

依据《中华人民共和国土壤污染防治法》和《河南省污染地块土壤环境管理(试行)》的相关规定及要求，我单位为便于玉泉路南侧、星江路东侧地块后续的开发利用，特委托贵公司开展该地块的土壤污染状况调查工作。

特此委托！

唐河县土地收购储备中心

2023 年 12 月 20 日



附件 2：委托单位承诺书

委托单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位(唐河县土地收购储备中心)委托南阳三圈环境工程有限公司编制的《玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告》申请材料的真实性负责；报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：唐河县土地收购储备中心

2023 年 12 月 20 日



附件 3：报告出具单位承诺书

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对《玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查》的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：张果，身份证号411326199308264423；负责篇章：前言、概述、地块概况、区域概况、现场踏勘和人员访谈、地块污染识别、结论与建议、附件。

签名：张果

本报告的其他直接负责责任人员是：

姓名：姚杰，身份号：41132619861008076X

报告审核。

；负责篇章：

签名：姚杰

姓名：陈正旭，身份号：412321197610254018

报告审核。

；负责篇章：

签名：陈正旭

姓名：杨凤，身份号：41041119761220301X

报告审定。

；负责篇章：

签名：杨凤

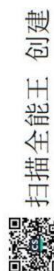
如出具虚假报告，我公司愿意承担全部法律责任。

承诺单位(盖章)：南阳三圆环境工程有限公司

法定代表人：姚杰

2023年12月29日

附件 4：人员访谈记录表



创建
全能王
扫描

人员访谈记录表

地块名称	玉泉路南侧、星江路东侧地块			访谈日期	2023.12.20
受访人姓名	陈涛	年龄	40	性别	男
联系电话	13949364107		职业	南阳市生态环境局唐河分局	
受访对象类型： ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☒ 生态环境保护部门人员 ☐ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民					
1、地块及周边1km范围内，历史及现状是否发生过环境污染事故？					
否					
2、地块及周边1km范围内，是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋？					
否					
3、地块及周边1km范围内，是否开展过土壤环境调查监测工作？是否曾开展过地下水环境监测工作？					
否					
4、地块及周边1km范围内，是否接到过关于该区域的污染投诉或举报？					
否					
5、地块及周边1km范围内，历史及现状是否存在加油站？					
否					
6、地块及周边1km范围内，历史上是否有土壤重点行业企业或土壤环境污染重点监管单位？					
否					
7、地块及周边1km范围内，是否有集中式饮用水源地、自然保护区？					
否					

人员访谈记录表

地块名称	玉泉路南侧、星江路东侧 地块			访谈日期	2023.12.20
受访人姓名	马鄂生	年龄	45	性别	男
联系电话	1593708858		职业	唐河县自然资源和规划局	
受访对象类型: ☒ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☐ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民					
1、地块所在区域?					
文峰街道办事处 徐庄村					
2、地块原使用权属?					
文峰街道办事处 徐庄村					
3、地块是否进行过污染调查?					
没有					
4、地块土地利用现状?					
原来为耕地,现由该村村民收归了。					
5、地块利用未来规划?					
建高层小区					
6、地块是否划拨?					
已经划拨					
7、本地块是否存在取运土情况?					
不存在					

马鄂生



人员访谈记录表

地块名称	玉泉路南侧、星江路东侧		地块	访谈日期	2023.12.20
受访人姓名	杜昌杰	年龄	48	性别	男
联系电话	13937120117		职业	文峰街道办事员干部	
受访对象类型： ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☐ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民					
1、本地块的历史使用权属？ 文峰街道 徐庄在庄 庄在 14 组					
2、本地块历史上是否有工业企业存在？若是，企业名称是什么？起止时间？ 没有工业企业					
3、本地块历史上及现状有哪些构筑物？主要用途是什么？ 房屋为住宅 华伟房地 村民在 20 亩自建房屋居住					
4、地块内是否种植过作物？农作物产量是否与周边地块产量有明显区别？ 个别农户种植过蔬菜，产量不高					
5、地块种植时期使用化肥/农药情况？ 没有					
6、地块内是否发生过污染事故？ 没有					
7、地块内是否涉及规模化养殖、有毒有害物质存储与运输？ 没有					
8、地块是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋？ 没有					
9、地块内或周边历史上及现状是否有地表水体？ 没有					
10、地块内历史上及现状是否有固废堆场？ 没有					
11、地块内历史上及现状是否有地下储罐或池体？ 没有					
12、地块内历史上及现状是否有地下管线？ 没有					
13、地块内历史及现状土壤是否有明显异味或异常颜色？ 没有					
14、本地块历史及现状周边 1km 范围内是否有生产型企业存在？ 没有					

杜昌杰



15、周边地块的历史使用权属?	文峰街道徐老庄村委会
16、调查地块1km范围内历史上及现状是否存在加油站?	南侧有中石化加油站
17、周边相邻地块是否发生过污染事故?	没有
18、周边相邻地块是否发生过化学品泄漏事故,或者发生过其他环境污染事故?	没有
19、您了解到的地块及相邻周边主要利用和变迁情况?	全属文峰街道徐老庄村委会土地,前些年政府收购的。

杜明五.



人员访谈记录表

地块名称	玉泉路南侧、星江路东侧地块			访谈日期	2023.12.20
受访人姓名	刘秀成	年龄	42	性别	男
联系电话	18338361766		职业	文峰街道综合社区居民	
受访对象类型： ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☐ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民					
1、本地块的历史使用权属？ 文峰街道综合社区居民					
2、本地块历史上是否有工业企业存在？若是，企业名称是什么？起止时间？ 没有企业，一直是村民居住用地					
3、本地块历史上及现状有哪些构筑物？主要用途是什么？ 建有村民居住用房					
4、地块内是否种植过作物？农作物产量是否与周边地块产量有明显区别？ 偶有人种蔬菜，自己吃，产量没有区别					
5、地块种植时期使用化肥/农药情况？ 没有					
6、地块内是否发生过污染事故？ 没有					
7、地块内是否涉及规模化养殖、有毒有害物质存储与运输？ 否					
8、地块是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋？ 否					
9、地块内或周边历史上及现状是否有地表水体？ 否					
10、地块内历史上及现状是否有固废堆场？ 否					
11、地块内历史上及现状是否有地下储罐或池体？ 否					
12、地块内历史上及现状是否有地下管线？ 否					
13、地块内历史及现状土壤是否有明显异味或异常颜色？ 否					
14、本地块历史及现状周边1km范围内是否有生产型企业存在？ 没有工业企业					

刘秀成



15、周边地块的历史使用权属?	徐在礼. 莊在礼所有
16、调查地块1km范围内历史上及现状是否存在加油站?	有新中石化加油站.
17、周边相邻地块是否发生过污染事故?	没有
18、周边相邻地块是否发生过化学品泄漏事故, 或者发生过其他环境污染事故?	没有
19、您了解到的地块及相邻周边主要利用和变迁情况?	原为集体土地. 后由政府收购.

刘勇 填



人员访谈记录表

地块名称	玉泉路南侧、星江路东侧地块			访谈日期	2023. 12. 20
受访人姓名	松安河	年龄	21	性别	男
联系电话	18137111881		职业	文峰街道办事处徐主任	
受访对象类型: ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☐ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民					
1、本地块的历史使用权属?					
文峰街道办事处徐主任在14组。					
2、本地块历史上是否有工业企业存在?若选是, 企业名称是什么?起止时间?					
没有企业					
3、本地块历史上及现状有哪些构筑物?主要用途是什么?					
主要是村民自建住宅					
4、地块内是否种植过作物?农作物产量是否与周边地块产量有明显区别?					
有人种植, 长势良好					
5、地块种植时期使用化肥/农药情况?					
没有					
6、地块内是否发生过污染事故?					
没有					
7、地块内是否涉及规模化养殖、有毒有害物质存储与运输?					
否					
8、地块内是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋?					
否					
9、地块内或周边历史上及现状是否有地表水体?					
否					
10、地块内历史上及现状是否有固废堆场?					
否					
11、地块内历史上及现状是否有地下储罐或池体?					
否					
12、地块内历史上及现状是否有地下管线?					
否					
13、地块内历史及现状土壤是否有明显异味或异常颜色?					
否					
14、本地块历史及现状周边1km范围内是否有生产型企业存在?					
没有					

15、周边地块的历史使用权属?	文峰街道徐庄村. 不在14位
16、调查地块1km范围内历史上及现状是否存在加油站?	徐庄村有新中石化加油站.
17、周边相邻地块是否发生过污染事故?	没有
18、周边相邻地块是否发生过化学品泄漏事故, 或者发生过其他环境污染事故?	没有
19、您了解到的地块及相邻周边主要利用和变迁情况?	原来为村集体农田. 后改为收储.

徐庄村



扫描全能王 创建

人员访谈记录表

地块名称	玉泉路南侧、星江路东侧地块		访谈日期	2023.12.20	
受访人姓名	靖安阁	年龄	56	性别	男
联系电话	13809775389		职业	文峰街道徐元社区干部	
受访对象类型： ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☐ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民					
1、本地块的历史使用权属？ 文峰街道徐元社区					
2、本地块历史上是否有工业企业存在？若选是，企业名称是什么？起止时间？ 没有					
3、本地块历史上及现状有哪些构筑物？主要用途是什么？ 原村民自建房屋，居住用途；后被政府收购					
4、地块内是否种植过作物？农作物产量是否与周边地块产量有明显区别？ 少量种植菜，自种，农产量如					
5、地块种植时期使用化肥/农药情况？ 没有，自种，不打药					
6、地块内是否发生过污染事故？ 没有					
7、地块内是否涉及规模化养殖、有毒有害物质存储与运输？ 没有					
8、地块是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋？ 没有					
9、地块内或周边历史上及现状是否有地表水体？ 没有					
10、地块内历史上及现状是否有固废堆场？ 没有					
11、地块内历史上及现状是否有地下储罐或池体？ 没有					
12、地块内历史上及现状是否有地下管线？ 没有					
13、地块内历史及现状土壤是否有明显异味或异常颜色？ 没有					
14、本地块历史及现状周边1km范围内是否有生产型企业存在？ 没有					

靖安阁



扫描全能王 创建

15、周边地块的历史使用权属?	文山路街道办事处 徐庄村 孙庄
16、调查地块1km范围内历史上及现状是否存在加油站?	南面有个中石化 曾经很繁华
17、周边相邻地块是否发生过污染事故?	没有
18、周边相邻地块是否发生过化学品泄漏事故,或者发生过其他环境污染事故?	没有
19、您了解到的地块及相邻周边主要利用和变迁情况?	这块地及周边属于徐庄村 华体中心 前年被政府收购



扫描全能王 创建

人员访谈记录表

电话访谈

地块名称	玉泉路南侧、星江路东侧地块			访谈日期	2023.12.28
受访人姓名	刘静	年龄	46	性别	女
联系电话	15131697782		职业	文峰街道办事处. 环卫站	
受访对象类型: ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☒ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民					
1、本地块的历史使用权属?					
文峰街道办事处. (历史为城市) 环卫站					
2、本地块历史上是否有工业企业存在?若选是, 企业名称是什么?起止时间?					
无					
3、本地块历史上及现状有哪些构筑物?主要用途是什么?					
无					
4、地块内是否种植过作物?农作物产量是否与周边地块产量有明显区别?					
小面积种植过. 白菜					
5、地块种植时期使用化肥/农药情况?					
无					
6、地块内是否发生过污染事故?					
无					
7、地块内是否涉及规模化养殖、有毒有害物质存储与运输?					
无					
8、地块是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋?					
无					
9、地块内或周边历史上及现状是否有地表水体?					
无					
10、地块内历史上及现状是否有固废堆场?					
无					
11、地块内历史上及现状是否有地下储罐或池体?					
无					
12、地块内历史上及现状是否有地下管线?					
无					
13、地块内历史及现状土壤是否有明显异味或异常颜色?					
没有					
14、本地块历史及现状周边1km范围内是否有生产型企业存在?					
没有. 距离生产型企业有500米					



扫描全能王 创建

16、调查地块1km范围内历史上及现状是否存在加油站?	没有加油站. 在路东. 地布.
17、周边相邻地块是否发生过污染事故?	无
18、周边相邻地块是否发生过化学品泄漏事故, 或者发生过其他环境污染事故?	无
19、您了解到的地块及相邻周边主要利用和变迁情况?	无

调查人: 孙



扫描全能王 创建

人员访谈记录表

现场访谈

地块名称	玉泉路南侧、星江路东侧			地块		访谈日期	2023.12.28
受访人姓名	志帅	年龄	36	性别	男		
联系电话	1589311276			职业	社区干部、网格员		
受访对象类型： ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☐ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民							
1、本地块的历史使用权属？ 文峰街道 中祥里							
2、本地块历史上是否有工业企业存在？若远是，企业名称是什么？起止时间？ 没有							
3、本地块历史上及现状有哪些构筑物？主要用途是什么？ 平房							
4、地块内是否种植过作物？农作物产量是否与周边地块产量有明显区别？ 种植过 小麦、玉米							
5、地块种植时期使用化肥/农药情况？ 无							
6、地块内是否发生过污染事故？ 否							
7、地块内是否涉及规模化养殖、有毒有害物质存储与运输？ 否							
8、地块是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋？ 否							
9、地块内或周边历史上及现状是否有地表水体？ 否							
10、地块内历史上及现状是否有固废堆场？ 否							
11、地块内历史上及现状是否有地下储罐或池体？ 否							
12、地块内历史上及现状是否有地下管线？ 否							
13、地块内历史及现状土壤是否有明显异味或异常颜色？ 否							
14、本地块历史及现状周边1km范围内是否有生产型企业存在？ 没有工业企业							



扫描全能王 创建

15、周边地块的历史使用权属?	文峰 华体中心
16、调查地块1km范围内历史上及现状是否存在加油站?	有 加油站 中石化加油站
17、周边相邻地块是否发生过污染事故?	否
18、周边相邻地块是否发生过化学品泄漏事故, 或者发生过其他环境污染事故?	否
19、您了解到的地块及相邻周边主要利用和变迁情况?	原为华体中心, 后改建为住宅

info 19.2



扫描全能王 创建

人员访谈记录表

10/15/2023

地块名称	玉泉路南侧		地块	访谈日期	2023.12.28
受访人姓名	吕如	年龄	42	性别	女
联系电话	17537790000		职业	居民	
受访对象类型: ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☐ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民					
1、本地块的历史使用权属?					
否					
2、本地块历史上是否有工业企业存在?若选是,企业名称是什么?起止时间?					
否					
3、本地块历史上及现状有哪些构筑物?主要用途是什么?					
否					
4、地块内是否种植过作物?农作物产量是否与周边地块产量有明显区别?					
否					
5、地块种植时期使用化肥/农药情况?					
否					
6、地块内是否发生过污染事故?					
否					
7、地块内是否涉及规模化养殖、有毒有害物质存储与运输?					
否					
8、地块是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋?					
否					
9、地块内或周边历史上及现状是否有地表水体?					
否					
10、地块内历史上及现状是否有固废堆场?					
否					
11、地块内历史上及现状是否有地下储罐或池体?					
否					
12、地块内历史上及现状是否有地下管线?					
否					
13、地块内历史及现状土壤是否有明显异味或异常颜色?					
否					
14、本地块历史及现状周边1km范围内是否有生产型企业存在?					
否					



扫描全能王 创建

15、周边地块的历史使用权属?	农村宅基地
16、调查地块1km范围内历史上及现状是否存在加油站?	没有
17、周边相邻地块是否发生过污染事故?	没有
18、周边相邻地块是否发生过化学品泄漏事故, 或者发生过其他环境污染事故?	没有
19、您了解到的地块及相邻周边主要利用和变迁情况?	农村宅基地, 农村宅基地



扫描全能王 创建

人员访谈记录表

W030113

地块名称	玉泉路 星江路		地块	访谈日期	2023. 12. 21
受访人姓名	包军	年龄	25	性别	女
联系电话	1326211646		职业	浙江恒信环保科技有限公司	
受访对象类型: ☐ 地块管理机构和地方政府人员 ☐ 生态环境保护部门人员 ☒ 地块过去和现在各阶段使用者 ☐ 政府部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民					
1、本地块的历史使用权属?					
集体所有					
2、本地块历史上是否有工业企业存在?若选是, 企业名称是什么?起止时间?					
无					
3、本地块历史上及现状有哪些构筑物?主要用途是什么?					
厂房 仓库 办公室					
4、地块内是否种植过作物?农作物产量是否与周边地块产量有明显区别?					
蔬菜 无区别					
5、地块种植时期使用化肥/农药情况?					
无					
6、地块内是否发生过污染事故?					
无					
7、地块内是否涉及规模化养殖、有毒有害物质存储与运输?					
无					
8、地块是否存在过危险废物堆放、固废堆放及倾倒、固废填埋?					
无					
9、地块内或周边历史上及现状是否有地表水体?					
无					
10、地块内历史上及现状是否有固废堆场?					
无					
11、地块内历史上及现状是否有地下储罐或池体?					
无					
12、地块内历史上及现状是否有地下管线?					
无					
13、地块内历史及现状土壤是否有明显异味或异常颜色?					
无					
14、本地块历史及现状周边1km范围内是否有生产型企业存在?					
无企业					



扫描全能王 创建

15、周边地块的历史使用权属?	华付所有与荒心
16、调查地块1km范围内历史上及现状是否存在加油站?	中2K-1
17、周边相邻地块是否发生过污染事故?	否
18、周边相邻地块是否发生过化学品泄漏事故,或者发生过其他环境污染事故?	否
19、您了解到的地块及相邻周边主要利用和变迁情况?	反44. 正42AUS. 1√子 5G3



扫描全能王 创建

附件 5:《唐河县人民政府关于出让 TG2023-145 号国有建设用地使用权的批复》(唐政土〔2023〕437 号)

唐河县人民政府土地管理文件

唐政土〔2023〕437 号

唐河县人民政府 关于出让 TG2023-145 号国有建设用地使用权的 批 复

县自然资源局:

你局《关于出让 TG2023-145 号国有建设用地使用权的请示》(唐自然资〔2023〕578 号)收悉。根据《中华人民共和国土地管理法》《中华人民共和国城镇国有土地使用权出让和转让暂行条例》《中华人民共和国城乡规划法》《招标投标挂牌出让国有建设用地使用权规定》等有关规定,经县政府研究,同意出让 TG2023-145 号国有建设用地使用权。

接批复后,严格依法依规按程序组织实施
此复。



- 1 -

建设用地规划条件存根

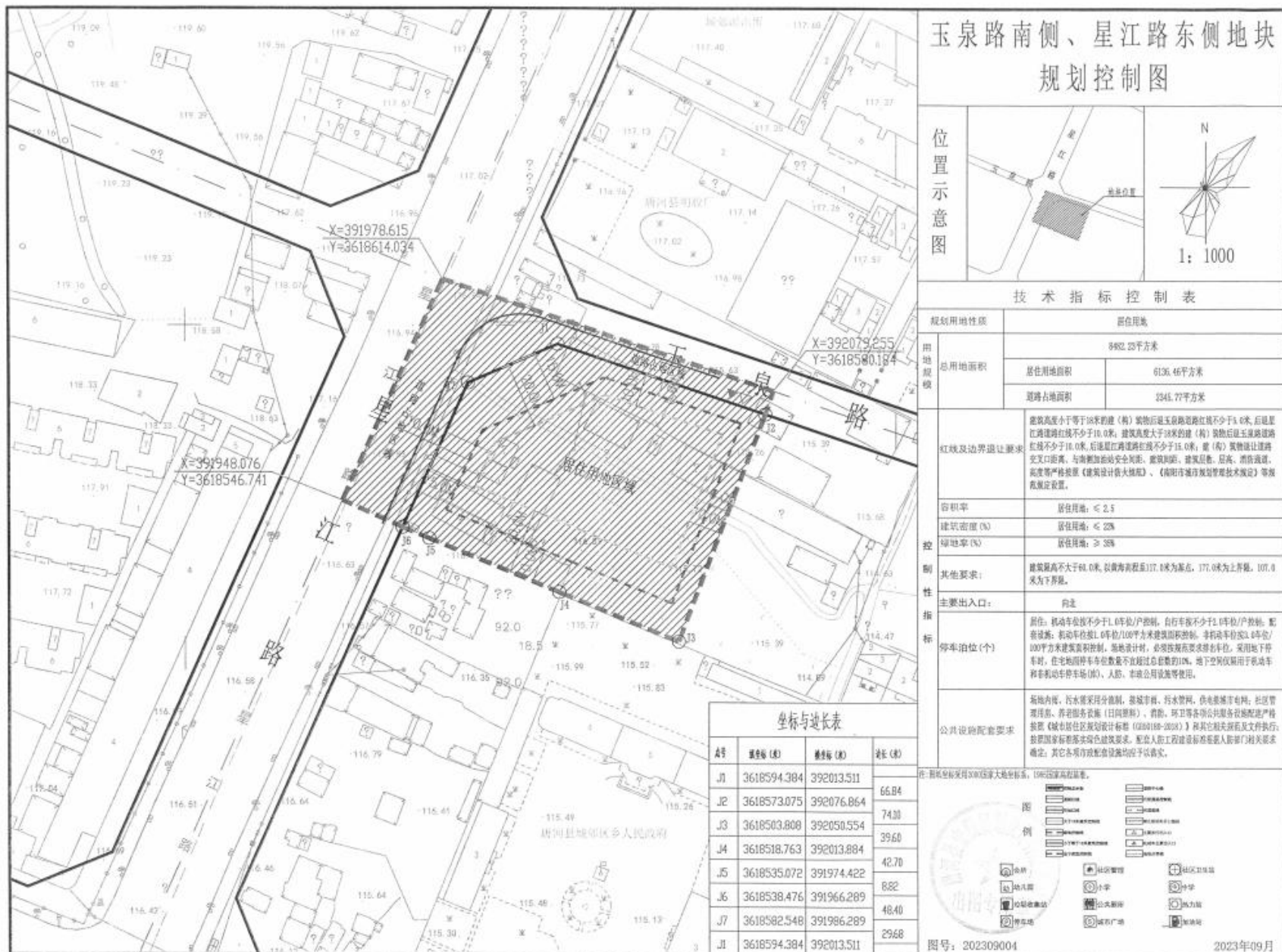
编号：2023-177

建设项目基本情况	建设单位名称		土地拍卖中心
	建设项目名称		玉泉路南侧、星江路东侧地块
	建设用地性质		居住用地
	建设用地规模		8482.23 平方米。居住用地面积：6136.46 平方米、道路占地面积：2345.77 平方米。
	建设用地位置		玉泉路南侧、星江路东侧
建设用地规划控制指标	土地使用要求	容积率：居住用地 ≤ 2.5 建筑密度：居住用地 $\leq 22\%$	
	建筑设计要求	建筑高度小于等于 18 米的建(构)筑物后退玉泉路道路红线不少于 5.0 米,后退星江路道路红线不少于 10.0 米;建筑高度大于 18 米的建(构)筑物后退玉泉路道路红线不少于 10.0 米,后退星江路道路红线不少于 15.0 米;建(构)筑物退让道路交叉口距离、与南侧加油站安全间距、建筑间距、建筑层数、层高、消防通道、高度等严格按照《建筑设计防火规范》、《南阳市城市规划管理技术规定》等规范规定设置。建筑限高不大于 60.0 米,主要出口：向北 绿地率：居住用地 $\geq 35\%$ 、	
	公用设施配置要求	居住:机动车位按不少于 1.0 车位/户控制,自行车按不少于 2.0 车位/户控制;配套设施:机动车位按 1.0 车位/100 平方米建筑面积控制,非机动车位按 3.0 车位/100 平方米建筑面积控制。场地设计时,必须按规范要求排出车位,采用地下停车时,住宅地面停车位数量不宜超过总套数的 10%。地下空间仅限用于机动车和非机动车停车场(库)、人防、市政公用设施等使用。场地内雨、污水需采用分流制,接城市雨、污水管网,供电接城市电网;社区管理用养服务(日间照料)、消防、环卫等各项公共服务设施配建严格按照《城市居住区规划设计标准(GB50180-2018)》和其它相关规范及文件执行;按照国家标准落实绿色建筑要求。配套人防工程建设标准根据人防部门相关要求确定;其它各项市政配套设施均应予以落实。	
	城市设计要求	建筑应与周边环境协调,色彩搭配要体现现代建筑特点。	
备注	注：本文有效期十二个月（自发出之日起）。 2023 年 10 月 7 日		

领取人:

.....
建设用地规划条件 (2023-177)
.....

玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告



附件 6：南阳市生态环境局唐河分局《关于唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查现场监督检查的意见》

南阳市生态环境局唐河分局

南阳市生态环境局唐河分局 关于唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块 土壤污染状况调查现场监督检查的意见

为贯彻落实《中华人民共和国土壤污染防治法》、《关于加强建设用地土壤污染防治联动监管工作的通知》等文件要求，切实加强对土壤污染状况调查的监管工作，我局对唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块进行现场监督检查，形成如下意见：

一、调查地块基本情况

唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块(简称“调查地块”)位于文峰街道办事处徐庄社区段庄组，目前该地块上村民自建房屋已经拆除，地块内有少量建筑垃圾，土壤颜色正常、无异味，未发现污染痕迹。

二、调查活动现场检查情况

2023 年 12 月 27 日，我局对该地块进行了现场检查。南阳三圈环境工程有限公司正在开展现场踏勘、现场布点、采样检测工作。我局对现场工作人员证件、资质等进行了核实，并要求调查单位严格按照相关导则和规范要求开展工作。

三、现场检查照片



南阳市生态环境局唐河分局

2023年12月27日



附件 7：唐河自然资源局《关于唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查现场监督检查的意见》

唐河县自然资源局

唐河县自然资源局 关于唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块 土壤污染状况调查现场监督检查的意见

为贯彻落实《中华人民共和国城乡规划法》、《中华人民共和国土壤污染防治法》、《关于加强建设用地土壤污染防治联动监管工作的通知》等文件要求，切实加强对土壤污染状况调查的监管工作，我局对唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块进行现场监督检查，形成如下意见：

一、调查地块基本情况

唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块(简称“调查地块”)位于文峰街道办事处徐庄社区段庄组，目前该地块上村民自建房屋已经拆除，地块内有少量建筑垃圾，土壤颜色正常、无异味，未发现污染痕迹。

二、调查活动现场检查情况

2023 年 12 月 27 日，我局对该地块进行了现场检查。南阳三圈环境工程有限公司正在开展现场踏勘、现场布点、采样检测工

作。我局对现场工作人员证件、资质等进行了核实，并要求调查单位严格按照相关导则和规范要求开展工作。

三、现场检查照片



附件 8：《建设用地土壤污染状况调查质量控制记录表》



创建 王强全 扫描

附 3

建设用地土壤污染状况调查质量控制记录表

附表 3-1 建设用地土壤污染状况调查采样方案检查记录表

地块名称	编制单位名称		
调查环节	检查日期		
序号	检查项目	检 查 要 点	检 查 意 见
1	资料收集	资料收集是否全面。 要点说明：地块资料收集尽可能全面、翔实，能支撑污染识别结论。主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关资料、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录 and 资料。	2018.12.28 有相关资料 符合
2	现场踏勘	现场踏勘是否全面。 要点说明：关注现场踏勘是否遗漏重点区域，应有现场照片及相关描述，必要时可进行现场检查。重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备、储罐与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味、污染和腐蚀的痕迹；排水管道或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并明确其与地块的位置关系。	符合

3	第一阶段 土壤污染 状况调查	人员访谈	人员访谈是否合理、全面。 要点说明：访谈人员选择应合理，受访者为地块现状或历史的知情人员，应包括：地块管理机构的地方政府的官员，生态环境行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料，访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。	☒ 是 ☐ 否	人员访谈结论
4		污染识别 结论	污染识别结论是否准确。 要点说明：结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源，并进行不确定性分析。若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。重点关注疑似污染区、污染介质、特征污染物等分析是否准确，是否能支撑第二阶段土壤污染状况调查布点。	☒ 是 ☐ 否	污染识别结论
5		点位数量	点位数量是否符合要求。 要点说明：点位数量应当主要基于专业的判断，原则上地块面积$\leq 5000m^2$，土壤采样点位不少于3个；地块面积$> 5000m^2$，土壤采样点位不少于6个，并可根据实际情况酌情增加。若可能存在地下水污染的，应布设地下水点位。	☐ 是 ☐ 否	点位数量
6	第二阶段 土壤污染- 初步采样 分析	布点位置	布点位置是否合理。 要点说明：布点位置应当主要基于专业的判断。(1)土壤点位：应当以尽可能捕捉污染为目的，根据第一阶段土壤污染状况调查识别出的疑似污染区域，选择可能污染较重的区域进行布点，布点位置需明确，并给出合理理由，原则上应当在疑似污染区域污染最重的地方或有明显污染的部位布点。对于污染较均匀的地块（包括污染种类和污染程度）和地貌严重破坏的地块（包括拆迁性破坏、历史变更性破坏），可根据地块的形状进行系统随机布点。(2)地下水点位：地下水点位应当沿地下水流向布设，在地下水流向上游、地下水可能污染较重点区域和地下水流向下游分别布设。未布设地下水调查点位须有合理的理由。若需调查确定地下水流向及地下水位，可结合土壤污染状况调查阶段性结论，间隔一定距离按三角形或四边形至少布设3-4个点位监测判断。	☐ 是 ☐ 否	布点位置



7	第二阶段 土壤污染 状况调查- 初步采样 分析	采样深度	采样深度设置是否科学。 要点说明：(1) 土壤采样深度（钻探深度和取样位置）：应当综合考虑污染物迁移特点、地层渗透性、地下水位、地下构筑物 and 地下设施埋深及破坏等情况，结合现场筛选及相关经验判断后确定。原则上应当包含表层样品（0-0.5m）和下层样品。0.5m 以下的下层土壤样品根据判断布点法采集，建议 0.5-6m 土壤采样间隔不超过 2m；不同性质土层至少采集一个土壤样品。同一性质土层厚度较大或出现明显污染痕迹时，根据实际情况在该层位增加采样点。一般情况：下，最大深度应当至未受污染层的深度为止。(2) 地下水采样深度：应根据监测目的、所处含水层类型及其埋深和相对厚度来确定监测井的深度，且不穿透浅层地下水底板。一般情况下采样深度应当在监测井水面 0.5m 以下。对于低密度非水溶性有机污染物，监测点位应当设置在含水层顶部；对于高密度非水溶性有机污染物，监测点位应当设置在含水层底部和不透水体顶部。	☐ 是 ☐ 否	未及
8		检测项目	检测项目设置是否全面合理。 要点说明：(1) 土壤检测项目原则上应当根据保守原则确定，应当包含《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600—2018）中的 45 项基本项目和地方相关标准中的基本项目，以及第一阶段土壤污染状况调查识别出的其他特征污染物（包括可能存在的污染物及其在环境中转化或降解产物）。(2) 地下水检测项目至少应当包含特征污染物。未完全包含第一阶段土壤污染状况调查确定的特征污染物，需给出合理理由。	☐ 是 ☐ 否	未及



9	点位数	点位数是否满足要求。 要点说明：土壤点位布设，对于需要划定污染边界范围的区域，采样单元面积不大于1600 m ² （40 m×40 m 网格）。 属于《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（原环境保护部 2016 年第 42 号令）规定的疑似污染地块，根据污染识别和初步采样分析筛选的涉嫌污染的区域，土壤采样点位数每 400m ² 不少于 1 个，其他区域每 1600m ² 不少于 1 个；地下水采样点位数每 6400m ² 不少于 1 个。	☐ 是 ☐ 否	未达标
10	布点位置	布点位置是否合理。 要点说明：（1）土壤点位：至少应当涵盖初步采样分析中污染物含量超过筛选值的区域。（2）地下水点位：确定地下水污染程度和范围时，应当参照详细采样分析的土壤点位要求，根据实际情况，在污染较重区域加密布点。	☐ 是 ☐ 否	未达标
11	采样深度	采样深度设置是否科学。 要点说明：（1）土壤采样深度：深度和间隔应当根据初步采样分析的结果确定，最大深度应当大于初步采样分析发现的超标深度，至未受污染的深度为止。（2）地下水采样深度：原则上应与初步采样分析保持一致。若前期监测的浅层地下水污染非常严重，且存在深层地下水时，可在做好分层止水条件下增加一口深井至深层地下水，以评价深层地下水的污染情况。	☐ 是 ☐ 否	未达标
12	检测项目	检测项目设置是否全面合理。 要点说明：应当包含初步采样分析发现的全部超标污染物，必要时考虑初步采样分析未超标的特征污染物。	☐ 是 ☐ 否	未达标
质量评价结论		☒ 通过（全部检查项目均判定为是） ☐ 不通过，需补充完善或重新布点（任意一项判定为否，即存在严重质量问题）		
检查总体意见		对照标准，符合要求。		
检查人员（签字）		· 姚杰 · 陈乙加		

注：（1）检查要点基于《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等相关技术导则设定。

（2）对不同调查环节，不涉及检查要点不判定检查结果；检查要点中不涉及的内容不作为检查结果的判定依据。

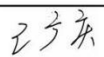


附件 9：评审意见

专家评审个人意见表

项目名称	唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告		
提交单位	唐河县土地收购储备中心		
项目类型	☒ 土壤污染状况初步调查 ☐ 土壤污染状况详细调查		
报告编制单位	河南三圈环境工程有限公司		
项目负责人	张果		
评审专家及评分	_____ 李斗 _____ 专家个人评分：_____ 73 _____		
对评审项目的总体评价： ☐ 建议通过 ☒ 建议根据专家意见修改完善后通过 ☐ 存在重大瑕疵和纰漏，建议不予通过			
具体意见： 1、核实区域地表水分布及地下水走向； 2、完善相邻地块内容及照片，完善相邻及周边 1km 范围企业分布历史沿革卫图； 3、完善人员访谈内容，补充相邻加油站区地下水监测数据； 4、核实快测数据的合理性。			
专家签名		评审时间	2023 年 12 月 30 日
技术职称	高工	联系电话	13937754071
所在单位	南阳市环境保护科学研究所有限公司		

专家评审个人意见表

项目名称	玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告		
提交单位	唐河县土地收购储备中心		
项目类型	☒ 土壤污染状况初步调查 ☐ 土壤污染状况详细调查		
报告编制单位	南阳三圈环境工程有限公司		
项目负责人	张果		
评审专家及评分	 专家个人评分： 73		
对评审项目的总体评价： ☐ 建议通过 ☒ 建议根据专家意见修改完善后通过 ☐ 存在重大瑕疵和纰漏，建议不予通过			
具体意见： 1. 完善地形地貌、地质及水文地质的调查分析，并附相关图件。 2. 完善地表水的调查，并附相关图件。 3. 细化周边环境的调查识别，补充完善加油站分析。 4. 补充完善人员访谈。			
专家签名		评审时间	23 年 12 月 30 日
技术职称	水、工、环地质高工	联系电话	13803776259
所在单位	河南省第一地质勘查院		

专家评审个人意见表

项目名称	唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告		
提交单位	唐河县土地收购储备中心		
项目类型	☒ 土壤污染状况初步调查 ☐ 土壤污染状况详细调查		
报告编制单位	河南三圈环境工程有限公司		
项目负责人	张果		
评审专家及评分	_____ 李海华 _____ 专家个人评分： _____ 77 _____		
对评审项目的总体评价： ☐ 建议通过 ☒ 建议根据专家意见修改完善后通过 ☐ 存在重大瑕疵和纰漏，建议不予通过			
具体意见： 1、完善编制依据，删除修复、污染管控等无关的标准技术导则；补充 2022 年两个监督监测文件； 2、地块周边地表水系图补充与本地块距离；地勘资料用的哪里的，补充位置关系。			
专家签名	李海华	评审时间	2023 年 12 月 30 日
技术职称	教授	联系电话	13526856803
所在单位	华北水利水电大学		

唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查

专家复审意见表

1	报告已按照技术评审意见修改完善。
2	对报告已无修改完善意见。
3	本人认为此次修改版报告可以作为最终版存档并上传全国 污染地块土壤环境管理系统
4	专家签字: 李海平 日期: 2023 年 12 月 31 日

唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查

专家复审意见表

1	报告已按照技术评审意见修改完善。
2	对报告已无修改完善意见。
3	本人认为此次修改版报告可以作为最终版存档并上传全国 污染地块土壤环境管理系统
4	专家签字:  日期: 2023 年 12 月 31 日

玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告

专家复审意见表

1	报告是否已按照技术评审意见修改完善? 是
2	对报告还有什么修改完善意见? (可另附页) 无
3	您认为此次修改版报告是否可以作为最终版存档? 是
4	专家签字:  日期: 23 年 12 月 31 日

唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块 土壤污染状况调查报告技术评审意见

2023年12月30日，南阳市生态环境局会同市自然资源和规划局组织召开《唐河县玉泉路南侧、星江路东侧地块土壤污染状况调查报告》（以下简称“报告”）的技术评审会，参加会议的有南阳市生态环境局唐河分局、唐河县自然资源局（提交单位）、南阳三圈环境工程有限公司（调查单位）等单位的代表及会议邀请的专家（名单附后）。与会代表和专家查看现场视频资料后，听取调查单位关于报告主要内容的汇报，经质询和讨论，形成如下技术评审意见。

一、总体评价

玉泉路南侧、星江路东侧地块位于唐河县文峰街道办事处徐庄社区段庄组，地块四至范围为：东至居民区、南至加油站、西至星江路、北至玉泉路，调查地块总面积8482.23m²（12.72亩），居住用地面积6136.46m²（9.20亩），代征道路面积2345.77m²（3.52亩），地块中心坐标为：东经112.854796°、北纬32.684172°。地块原为徐庄社区段庄组集体农用地，依据《唐河县人民政府关于出让TG2023-145号国有建设用地使用权的批复》（唐政土〔2023〕437号），该地块用地性质拟变更为居住用地。

该报告调查过程和程序符合相关导则、标准和规范要求，调查结论总体可信，地块土壤环境状况可满足规划用途（居住用地）的需求。专家组同意通过本次技术评审。经修改完善后可作为下一步工作依据。

二、建议

- 1.完善编制依据，细化地块周边地表水情况介绍，核实水文地质条件及地下水流向；核实周边敏感目标及与本地块位置关系。
- 2.细化相邻地块现状和历史情况，规范周边1km内地块历史变迁，完善相关标识，细化加油站基本情况介绍，补充加油站双层罐改造材料及土壤地下水监测资料，完善加油站可能对地块的可能影响分析，完善现场踏勘和人员访谈相关内容。
- 3.完善相关附图附件内容。

专家组：

李海平 李斗 王广庆

2023年12月30日